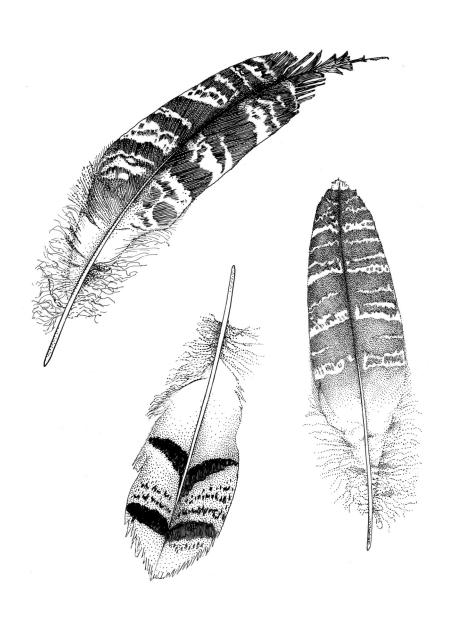
СТЕПНОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ







OCEHЬ 2017 N 50

СТЕПНОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ОСЕНЬ 2017 N50





Рабочий бюллетень о сохранении степных экосистем и неразрушительном природопользовании в степях.

Учредители: общество с ограниченной ответственностью «Сибэкоцентр» (Новосибирская обл.) и благотворительный фонд «Центр охраны дикой природы» (ЦОДП, Москва). Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-63000 от 4 сентября 2015 г.

Распространяется бесплатно среди природоохранных негосударственных организаций, исследовательских и проектных институтов и специалистов, занимающихся проблемами сохранения природы степей и неразрушительного природопользования в степях, а также рассылается центральным и территориальным органам в сфере охраны окружающей среды, управления сельским хозяйством и земельными ресурсами степной части Российской Федерации, Республики Казахстан, Украины и других стран.

Редакционная коллегия:

А. Антончиков, Союз охраны птиц России, Саратов

Т.М. Брагина, НПО «Наурзум», Костанай

А.В. Василюк, Киев

А.В. Дубынин, ООО Сибэкоцентр, Новосибирск

А.В. Елизаров, ИЭВБ РАН, Тольятти

А.Ю. Королюк, ЦСБС СО РАН, Новосибирск

В. Крайнюк, РИАЦ «Лаборатория дикой природы», Караганда

С.С. Курбатская, Убсунурский международный научный центр, Кызыл

С.В. Левыкин, Институт степи УрО РАН, Оренбург

В.Г. Мордкович, ИСЭЖ СО РАН, Новосибирск

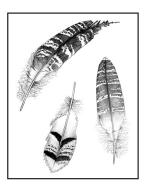
С.Л. Скляренко, АСБК, Алматы

И. Смелянский, ООО «Сибэкоцентр», Новосибирск

А.А. Тишков, Институт географии РАН, Москва **О. Царук,** Қиевская обл.

А.А. Чибилёв, Институт степи УрО РАН, Оренбург **С. Шапаренко,** Экологическая группа «Печенеги», Харьков

Г. Эрдэнэжав, Институт ботаники АН Монголии, Улан-Батор



На обложке: Кроющие перья дрофы (Otis tarda). Одна из самых характерных и необычных птиц степных экосистем, дрофа сильно пострадала от неумеренной охоты и утраты местообитаний. Вид признается глобально уязвимы, а азиатские популяции находятся под угрозой исчезновения. Состояние дрофы и меры по ее сохранению обсуждались на международных форумах летом и осенью 2017 г. Подробнее — см. материалы на с. 59—60 и 61.

Рис. Натальи Прийдак

Адрес редакции:

РОССИЯ 117321 Москва, ул. Вавилова, 41, оф. 2. ЦОДП

Почтовый адрес: РОССИЯ 630090 Новосибирск, а/я 547. Сибэкоцентр

Тел.: (499) 124 50 22 Моб.: 913 453 06 01

E-mail: steppe.bull@gmail.com

Электронная версия: http://savesteppe.org/sb

ОТ РЕДАКЦИИ	
20 и 50	4
имена	
Памяти нашего учителя Бориса Михайловича Миркина	5
СТЕПИ ПОД ОХРАНОЙ	
Кирилюк О.К. Ландшафты Даурии признаны всемирным природным наследием Корсун О.В., Горошко О.А., Михеев И.Е. В Забайкалье создан	
заказник «Среднеаргунский»	
НОВОСТИ Создан национальный парк «Сенгилеевские горы»	
Расширена территория Иргиз-Тургайского резервата	
Экологический парк «Алты Сай» создан в Костанайской области	
НОВЫЕ КНИГИ	
ИСТОРИЯ СОХРАНЕНИЯ СТЕПЕЙ	10
история сохраныния стытки Василюк А. История заповедника «Каменные Могилы» — к 90-летию создания	20
СТЕПИ ПОД УГРОЗОЙ	20
Демина О.Н. Ростовская область отказалась от памятников природы	24
Миноранский В.А. «Степь приазовская» больше не памятник природы?	
Хроники защиты Тарутинской степи — 2017	30
Распашка лугов в охранной зоне Приокско-Террасного заповедника	34
Сохранять степь или добывать нефть?	
Джипинг угрожает степным паркам и заповедникам Украины	37
КЛЮЧЕВЫЕ ТЕРРИТОРИИ	
Холбоева С.А., Намзалов Б.Б., Басхаева Т.Г. Ключевые ботанические территории степей	20
Бурятии: критерии выделения и анализ разнообразия	
НОВЫЕ КНИГИ	46
ЗАШИТА УЯЗВИМЫХ ВИДОВ	4.77
Степанцова Н. Развивать нельзя сохранить. Где поставить запятую?	
Смелянский И. Останется ли перевязка в Красной книге России? НОВОСТИ Программа реинтродукции лошади Пржевальского в Оренбургском	34
заповеднике: третий шаг	56
Официальные данные о численности сайгаков в Қазахстане	
Началась реинтродукция кулана в степи Центрального Казахстана	
В охранной зоне Сохондинского заповедника растет численность дзерена	
СОБЫТИЯ Повысился статус нескольких степных видов в рамках Боннской конвенции	
Международная конференция «Прогресс в сохранении дрофы в Азии»	
HOBBIE KHUГИ	02
ЭКОПРОСВЕЩЕНИЕ НОВОСТИ Впервые в Украине отметили День степи	64
ПОВОСТИ Впервые в экраине отметили день степи	
НОВЫЕ КНИГИ	
СОБЫТИЯ	01
СОБИТИИ III Международная научная конференция «Биологическое разнообразие	
азиатских степей»	68
СТЕПНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ	
НОВЫЕ КНИГИ	70
ОБЪЯВЛЕНИЯ	
Оболья Спилі Восьмой международный симпозиум «Степи Северной Евразии»	
(Степной форум РГО)	72
Конференция «Научная и эколого-просветительская деятельность на ООПТ:	
современное состояние и перспективы развития», посвященная 20-летию заповедника	
«Богдинско-Баскунчакский»	74
II Международная орнитологическая конференция «Птицы и сельское хозяйство:	70
современное состояние, проблемы и перспективы изучения»	10
ту всероссийская научно-практическая конференция «тгроолемы изучения и восстановления дандшафтов десостепной зоны»	77

ОТ РЕДАКЦИИ

20 И 50

В 2018 г. Степному Бюллетеню исполняется двадцать лет, в которые уместились пятьдесят номеров. Не слишком впечатляющий рубеж для солидного журнала, но многие экологические и природоохранные издания, возникшие в 1990-х, его так и не достигли.

Хвалить самих себя неловко, но все же. Начав со скромных 300 экз., тираж СБ вырос до 2000 (и снизился затем до 1550) экз. Список рассылки насчитывает без малого 1500 адресов. Издание представлено во всех крупнейших библиотеках России, в Научной библиотеке при Центральном Государственном музее Республики Қазахстан, в библиотеках практически всех ведущих профильных институтов Казахстана, Монголии и Украины, в Библиотеке Конгресса США и нескольких крупных библиотеках Европы. С самого начала параллельно бумажной версии выходит и электронная, свободно доступная в интернете. Все 20 лет удается сохранять Бюллетень бесплатным для подписчиков, перекладывая расходы на редакцию (поиск финансирования всегда был и остается одной из ее главных задач). Все это дает нам основания для некоторой умеренной гордости.

Безусловно, эта гордость неотделима от глубокой искренней благодарности учредителям издания, его партнерам и многочисленным финансовым донорам — частным лицам и организациям, без чьей поддержки ни появление, ни существование СБ были бы просто невозможны.

Круглая дата - повод вспомнить, что первоначально СБ был задуман как общее информационное пространство, способное объединить тех, кто изучает и сохраняет степные экосистемы, и тех, кто заинтересован в их использовании неразрушительными способами. Основной аудиторией виделись практики охраны природы (сотрудники ООПТ, природоохранных НКО и т.п.) и профессионалы, работающие в сфере хозяйственного использования степей — агрономы, зоотехники, землеустроители и другие специалисты проектных и исследовательских организаций и органов управления на уровне административных районов и областей. Представлялось, что издание будет способствовать экологизации степного природопользования и поможет формированию единого профессионального сообшества.

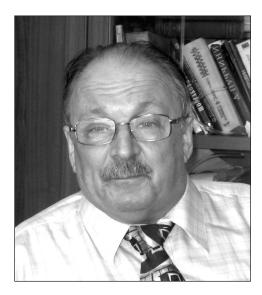
Нужно признать, что эта идея реализовалась только наполовину. Бюллетень действительно стал важной площадкой для обмена знаниями и опытом в кругу специалистов, вовлеченных в практическую деятельность по сохранению степных экосистем и связанное с этим их изучение. Вот только круг этот остается узким и лишь в минимальной степени включает представителей сферы хозяйственного использования степей - будь то на уровне самих природопользователей (сельскохозяйственных товаропроизводителей, охотпользователей и пр.) или обслуживающих их задачи проектных организаций. Расширение аудитории СБ в этом направлении мы продолжаем считать приоритетным.

С самого начала казалось важным избежать превращения СБ как в еще один (плохой) научный журнал, так и в популярное издание для широкой публики. Мы убеждены, что русскоязычный научный журнал, специализирующийся на изучении степей, необходим, но СБ не может и не должен выполнять эту роль. И потому, что издается вне академического сообщества, и в силу отсутствия у него финансовой и организационной устойчивости. В постсоветских странах есть сложившиеся академические центры, способные создать «степной журнал» значительно успешнее. Популярный журнал «про степи» тоже нужен, но и это должно быть совсем другое издание - с иной жанровой структурой публикаций, иным оформлением и редакционной политикой. Ниша для его появления пока открыта. А СБ удается более или менее успешно сохранять свою специфику информационно-аналитического бюллетеня.

За 20 лет общество и экономика во всех наших странах претерпели много изменений. Существенно изменились также состояние степного биома, комплекс основных угроз ему и ситуация с его сохранением. С одной стороны, это отражается на условиях существования издания. С другой — само содержание СБ служит своего рода зеркалом изменений, происходящих в сфере использования и сохранения степных экосистем.

Отчет об основных аспектах работы редакции и библиометрический анализ содержания СБ вероятно появятся в следующем — собственно «юбилейном» номере (СБ № 1 вышел из печати в мае 1998 г.).

ПАМЯТИ НАШЕГО УЧИТЕЛЯ БОРИСА МИХАЙЛОВИЧА МИРКИНА



Научное сообщество России потеряло одного из своих ярких представителей. Девятого августа 2017 г. на 81-м году ушел из жизни Борис Михайлович Миркин — основатель уфимской геоботанической школы, почетный член Русского ботанического общества, доктор биологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации и Республики Башкортостан, членкорреспондент Академии наук Республики Башкортостан (РБ), профессор кафедры экологии Башкирского государственного университета, главный научный сотрудник Уфимского института биологии РАН.

Борис Михайлович родился 16 июля 1937 г. в Уфе. В 1954 г. поступил в Казанский государственный университет, где и начал свой путь в геоботанике под руководством профессора М.В. Маркова, лидера старейшей казанской геоботанической школы. Огромную роль в формировании его научного мировоззрения сыграла учеба в аспирантуре ЛГУ, где под влиянием А.П. Шенникова, А.А. Ниценко, В.Д. Александровой он начинал свой профессиональный путь. В 1963 г. Борис Михайлович защитил кандидатскую диссертацию в ЛГУ, а в 1972 г. — докторскую диссертацию на заседании ученого совета Тартуского университета.

С 1963 г. и до последних дней жизни Борис Михайлович работал в Башкирском государственном университете, где прошел путь от ассистента до профессора кафедры ботаники, затем экологии. Он был блестящим преподавателем, остроумным лектором, умевшим увлечь студентов, простыми и понятными словами передать суть самых сложных концепций современной экологии. Совместно с

Л.Г. Наумовой, любимой супругой и постоянным соавтором, написал для средней школы и вузов ряд учебников и пособий, пользующихся большой популярностью.

Борис Михайлович был исследователем мирового уровня, обладал широчайшим кругом научных интересов, включавшим в себя науку о растительности, экологию, экологическое просвещение, агроэкологию и многое другое. Созданная им уфимская геоботаническая школа - одна из ведущих в России в области классификации растительности. Под руководством Бориса Михайловича защитились более 20 докторов и 60 кандидатов наук, а число непрямых его учеников, приезжавших в Уфу на консультации по своим работам, не поддается подсчету. С 1996 г. он являлся председателем докторского диссертационного совета при БашГУ по специальностям «Ботаника» и «Физиология и биохимия растений». В совете защитились многие кандидаты и доктора наук со всех концов нашей страны, и все отмечали строгую, но доброжелательную обстановку, создание которой — заслуга предселателя.

Многие важные и интересные эпизоды своей жизни Борис Михайлович описал в своих воспоминаниях (Миркин, 2007). В кратком сообщении трудно даже просто перечислить все, что достойно упоминания. Остановимся лишь на некоторых моментах, связанных с изучением и сохранением травяных сообществ и особенно степей.

Одним из значимых периодов биографии Бориса Михайловича была работа начальником отряда Советско-Монгольской комплексной экспедиции, куда его пригласил классик советского степеведения Е.М. Лавренко. Именно для участия в этой работе в Институте биологии Башкирского филиала АН СССР была организована лаборатория геоботаники (ныне лаборатория геоботаники и растительных ресурсов Уфимского института биологии РАН). Борис Михайлович длительное время ею заведовал.

По материалам исследований совместно с монгольскими коллегами был опубликован целый ряд работ, посвященных растительности Монголии. В одной из них (Миркин и др., 1985) впервые описан класс Cleistogenetea squarrosae Mirkin et al. ex Korotkov et al. 1991, представляющий главным образом степную растительность Центральной Азии и Восточной Сибири. Эта синтаксономическая единица получила общее признание и активно используется исследователями при изучении

разнообразия растительного покрова (напр.: Ермаков, 2012). Позднее с территории Центральной Якутии был выделен важный для понимания разнообразия центральноазиатских степей порядок *Stipetalia krylovii* Mirkin in Gogoleva et al. 1987, описанный совместно с Н.П. Гоголевой и другими коллегами (Гоголева и др., 1987).

Эти исследования позднее становились объектами научной переоценки, подчас весьма критичной (Hilbig, 1990). Критика никогда не страшила Бориса Михайловича, и своих учеников он учил относиться к ней как к возможности укрепить свои убеждения либо переосмыслить их.

Основным объектом синтаксономических исследований Бориса Михайловича являлась луговая растительность (Mirkin, Shelyag-Sosonko, 1984; Миркин, Наумова, 1986), но целый ряд его учеников (М.С. Саитов, М.Р. Абдуллин, У.Б. Юнусбаев, С.М. Ямалов) при пристальном внимании учителя занимался изучением степной растительности Южного Урала. Первые публикации башкирских геоботаников по синтаксономии степной растительности Южного Урала методом Браун-Бланке датируются 1989 годом. В результате этих исследований построена предварительная система единиц степной растительности Башкирского Зауралья (Мухаметшина, Латыпова, 1989; Саитов, 1989а, б; Соломещ и др., 1994) и горной части Южного Урала (Жирнова, Саитов, 1993а, б).

Разработанная синтаксономия степей Южного Урала, Сибири и других регионов легла в основу обобщающей работы М.С. Саитова и Б.М. Миркина «О высших единицах синтаксономии степей класса *Festuco-Brometea* Вг.-ВІ. et Тх. 43 на территории СССР» (1991). Исследования М.С. Саитова, несмотря на некоторые недостатки, создали первичную основу для развития синтаксономии степей региона и послужили материалом для сравнения многих новых синтаксонов, например выделенных в Сибири (Королюк, 2002).

Помимо изучения естественных сообществ ряд работ под руководством Бориса Михайловича был посвящен вопросам антропогенной трансформации степей и способам их восстановления после распашки или интенсивного выпаса. Так, М.Р. Абдуллин проводил эксперименты по восстановлению степной растительности методом агростепей Д.С. Дзыбова (1985). Впервые в практике применения этого метода была дана детальная характеристика смены всего флористического состава и его фитосоциологического спектра (Абдуллин, Миркин, 1995; Абдуллин и др., 2003). У.Б. Юнусбаевым были изучены

процессы деградации степных пастбищ Башкирского Зауралья и механизмы постпастбищных сукцессий (Юнусбаев, 2000; Миркин, Суюндуков, 2008). Способы восстановления степных экосистем посредством посевов многолетних трав были рассмотрены в исследованиях Г.Р. Хасановой (2001).

В работах уфимских геоботаников степные экосистемы всегда рассматривались в тесной связи с окружающими их агроландшафтами. Борис Михайлович задумывался об общих принципах и методах оптимизации агроэкосистем в степной зоне, основывая их на концепции экологического императива (Миркин и др., 1998). Его предложения к стратегии сохранения биоразнообразия степей включали как создание новых охраняемых природных территорий, так и защиту степей в процессе хозяйственного использования.

Борис Михайлович занимал заметное место в плеяде российских (в недалеком прошлом советских) ученых, которые в 1960—1990-е годы стремились преодолеть изоляцию советской геоботаники и интегрировать ее в мировую науку. Он был редактором первой советской монографии по методу Браун-Бланке - «Классификация растительности СССР» (Миркин, 1986). В Уфе проходили стажировку десятки специалистов, несколько лет подряд Б.М. Миркин ежегодно выступал с докладами на секции биогеоценологии МОИП. Его доклады всегда собирали полную аудиторию и приводили к острым дискуссиям. В 1989 г. уфимцы, совместно с коллегами из МГУ, впервые провели в Черноголовке школу-семинар по методу Браун-Бланке, а в 1997 г., с коллегами из Ланкастерского университета Великобритании, - международную школу-семинар по использованию компьютерных баз данных для классификации растительности. Вклад Бориса Михайловича в разработку теории классификации растительности высоко оценил Р. Макинтош, назвав его в своей обобщающей работе о развитии континуалистского направления в науке о растительности (McIntosh, 1993) «метаэкологом» и «философом экологии».

Борис Михайлович ценил и любил жизнь. Показательны, например, его воспоминания о поездках в Монголию и многих других экспедициях, они наполнены интереснейшими зарисовками о быте, людях и их отношениях. Его внимание привлекали и традиционные праздники, и блюда национальной кухни (Миркин, 2007). Надо сказать, что Борис Михайлович и сам был отличным кулинаром, был очень гостеприимен и любил угощать гостей блюдами собственного приготовления.

Его жизнерадостность, душевная щедрость и прекрасное чувство юмора непременно передавались всем окружающим людям. Он всегда был лидером, умел увлечь и зажечь, найти нетривиальные решения сложных проблем. Нас, его учеников, всегда поражали неиссякаемый поток научных идей и научная дальновидность учителя. Он мастерски рационально распределял время и обладал замечательной работоспособностью.

Борис Михайлович прожил яркую, неординарную творческую жизнь, и для нас он навсегда останется маяком, который будет освещать путь.

С.М. Ямалов, В.Б. Мартыненко, Л.М. Абрамова, Г.Р. Хасанова, М.В. Лебедева (БСИ УНЦ РАН, УИБ РАН, БашГУ, Уфа)

ЛИТЕРАТУРА

Абдуллин М.Р., Миркин Б.М. 1995. Опыт создания «агростепей» в Башкирском степном Зауралье // Бюл. МОИП. Отд. биол. 100 (5). 77—84.

Абдуллин М.Р., Миркин Б.М., Суюндуков Я.Т. 2003. Восстановление биоразнообразия степей Башкортостана // Вест. АН РБ. 8 (4). 9–15.

Гоголева П.А., Кононов К.Е., Миркин Б.М., Миронова С.И. 1987. Синтаксономия и симфитосоциология растительности аласов Центральной Якутии. Иркутск. 176 с. Дзыбов Д.С. 1985. К созданию «портретных моделей» естественных биогеоценозов — агростепей // Антропогенные процессы в растительности. Уфа: БФАН СССР. 126—134.

Ермаков Н.Б. 2012. Высшие синтаксоны настоящих и опустыненных степей Южной Сибири и Монголии // Вестник НГУ. Серия: Биология, клиническая медицина. 10~(2).~5-15.

Жирнова Т.В., Саитов М.С. 1993а. Синтаксономия степной растительности Башкирии. III. Горные степи Башкирского государственного заповедника. Ч. 1. М. 31 с. Деп. в ВИНИТИ 17.06.93. № 1673—В93.

Жирнова Т.В., Саитов М.С. 19936. Синтаксономия степной растительности Башкирии. III. Горные степи Башкирского государственного заповедника. Ч. 2. М. 28 с. Деп. в ВИНИТИ № 1674—В93.

Миркин Б.М. (ред.) 1986. Классификация растительности СССР (с использованием флористических критериев). М.: Изд-во Моск. ун-та. 200 с.

Королюк А.Ю. 2002. Растительность степного биома Южной Сибири: ценотическое разнообразие, пространственная организация. Автореф. дис. ... докт. биол. наук. Новосибирск. 32 с.

Миркин Б.М. 2007. Острова архипелага «Память» (записки геоботаника). Изд. 2-е, доп. Уфа: Гилем. 247 с.

Миркин Б.М., Абрамова Л.М., Прокудина Е.И., Хазиахметов Р.М., Юнусбаев У.Б. 1998. Степи Башкирии:

стратегия неразрушительного использования // СБ № 2. 24—29

Миркин Б.М., Манибазар Н., Мухаметшина В.С., Алимбекова Л.М., Онищенко Л.И. 1985. Второе приближение классификации растительности речных пойм МНР. VII. Общая характеристика и обзор класса *Cleistogenetea squarrosae* kl. поvа. Порядок *Cleistogenetalia squarrosae* ord. поvа. Союзы *Cleistogenion squarrosae* all. nova. и *Thymion gobici* all. nova. М. 61 с. Деп. в ВИНИТИ № 3356—85.

Миркин Б.М., Наумова Л.Г. 1986. О высших единицах синтаксономии равнинных гликофитных лугов Европейской части СССР // Бюл. МОИП. Отд. биол. 91 (5). 93—104.

Миркин Б.М., Суюндуков Я.Т. (ред.) 2008. Синантропная растительность Зауралья и горно-лесной зоны Республики Башкортостан: фиторекультивационный эффект, синтаксономия, динамика. Уфа: Гилем. 512 с.

Мухаметшина В.С., Латыпова Г.М. 1989. О некоторых характерных ассоциациях растительности Зилаирского плато. М. 32 с. Деп. в ВИНИТИ № 4686—В89.

Саитов М.С. 1989а. Синтаксономия степной растительности Башкирии. І. Степи Зауралья (порядки *Festucetalia valesiacae*, *Helictotricho-Stipetalia*). М. 29 с. Деп. в ВИНИТИ № 4150—В89.

Саитов М.С. 19896. Синтаксономия степной растительности Башкирии. II. Степи и остепненные луга Зауралья (порядки *Galietalia veri, Onosmetalia, Polygono-Artemisietalia austriacae*). М., 27 с. Деп. в ВИНИТИ № 4141—В89. Саитов М.С., Миркин Б.М. 1991. О высших единицах синтаксономии степей класса Festuco-Brometea Br.-Bl. et Тх. 43 на территории СССР // Бюл. МОИП. Отд. биол. 96 (1). 87—98.

Соломещ А.И., Григорьев И.Н., Мулдашев А.А., Алимбекова Л.М. 1994. Растительный покров хребта Шайтантау // Дубравная лесостепь на хребте Шайтан-тау и вопросы ее охраны. Уфа: УНЦ РАН. 27—96.

Хасанова Г.Р. (2001). Роль старовозрастных посевов многолетних трав в восстановлении степных экосистем Зауралья Республики Башкортостан. Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. Уфа. 19 с.

Юнусбаев У.Б. 2000. Степи Башкирского Зауралья: пастбищная дегрессия и возможности их восстановления на примере Баймакского района. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Уфа. 19 с.

Hilbig W. 1990. Zur Klassifizierung der Vegetation der Mongolischen Volksrepublikdurch B.M.Mirkin et al. 1982–1986 // Feddes Repertorium 101 (9–10). 571–576.

McIntosh R.P. 1993. The continuum continued: John T. Curtis' influence on ecology // Fralish J.S., Loucks O.C., and McIntosh R.P. (Eds.) Fifty Years of Wisconsin Plant Ecology. Madison, Publ. of Wisconsin Acad. Sci., Arts and Letters. 95–122.

Mirkin B.M., Shelyag-Sosonko Yu.R. 1984. Classification of meadow vegetation in the USSR // Vegetatio 56 (3). 167–176.

ЛАНДШАФТЫ ДАУРИИ ПРИЗНАНЫ ВСЕМИРНЫМ ПРИРОДНЫМ НАСЛЕДИЕМ

О.К. КИРИЛЮК (ДАУРСКИЙ ЗАПОВЕДНИК, ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ)

На 41-й сессии Комитета Всемирного наследия (КВН) ЮНЕСКО, прошедшей в Кракове (Польша) 2—12 июля 2017 г., в Список Всемирного наследия включен российскомонгольский природный объект «Ландшафты Даурии». Он стал одиннадцатым участком Всемирного природного наследия в России, вторым в Монголии и вторым трансграничным российско-монгольским объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Подробный рассказ о подготовке номинации и сложностях, связанных с ее рассмотрением на сессии Комитета Всемирного наследия в Бонне в 2015 г., публиковался на страницах СБ два года назад (СБ № 45, 2015). Тогда решением сессии сторонам было предложено доработать досье и представить его повторно на рассмотрение КВН в течение 1—3 лет. Единодушно признавая, что «Ландшафты Даурии» обладают выдающейся мировой ценностью, Комитет высказал к номинации несколько претензий:

- заявленный как серийный (состоящий из нескольких разрозненных участков) объект представлял собой, фактически, единую территорию;
- по мнению экспертов МСОП в номинации был недостаточно представлен лесной компонент ландшафтов;
- опасения у экспертов вызвали недостаточные гарантии сохранности объекта с монгольской стороны, что было обусловлено нехваткой финансирования управляющих будущим участком наследия структур и статьями законодательства, допускающими добычу полезных ископаемых в охранной зоне ООПТ, которая занимает существенную площадь в

номинируемом объекте Всемирного наследия; — обозначена проблема пожаров на трансграничной территории.

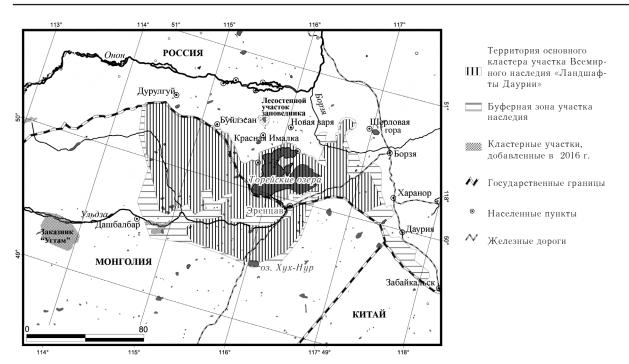
Сторонам предложили, консультируясь с экспертным органом Конвенции — Всемирным союзом охраны природы (МСОП), оптимизировать границы номинируемого объекта Всемирного наследия, а также представить дополнительные материалы по перечисленным выше пунктам в таком ключе, чтобы было четко понятно, как эти проблемы решаются сейчас и будут решаться в будущем.

Вслед за этим, в октябре 2015 г., состоялась совместная с экспертом МСОП поездка для обследования дополнительных территорий, перспективных к включению в состав «Ландшафтов Даурии». Тогда же прошли обстоятельные трехсторонние (Россия — Монголия — МСОП) консультации по доработке номинации и определению путей решения проблемных вопросов (включая борьбу с трансграничными пожарами). Было достигнуто решение включить в номинацию три новых кластерных участка, среди которых еще одна охраняемая природная территория — лесостепной заказник «Угтам» в Монголии.

Дополнительные материалы стороны представили в Центр Всемирного наследия зимой 2016 г. В декабре 2016 г. документы рассмотрел экспертный совет МСОП и, наконец, в конце мая 2017 г. номинация была рекомендована для включения в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО как соответствующая всем критериям Руководства по исполнению Конвенции. Решение КВН поставило точку в длинной истории признания мировым сообществом ценности Даурии как природного насле-

Площади собственно объекта Всемирного наследия «Ландшафты Даурии» и его охранной зоны

N₂	Название участка Всемирного природного наследия	Состав участка	Площадь, га	
			участка	охранной зоны вокруг участка
1	Лесостепной участок Даурского заповедника	Участок Даурского заповед- ника	300	3958
1	Даурский заповедник и заказник «Долина дзерена»	Участки Даурского заповедни- ка и его охранной зоны, часть заказника «Долина дзерена»	278 723	124 930
2Mon	Строго охраняемая природная территория «Монгол Дагуур» с охранной зоной	СОПТ «Монгол Дагуур» и часть ее охранной зоны	580 080	178 429
3	Озеро Чух-Нур	Охранная зона СОПТ «Мон- гол Дагуур»	7361	Общая с участ- ком 2Моп
4	Природный заказник «Угтам»	Природный заказник «Угтам»	46 160	_
	Общая площадь объекта		912 624	307 317



дия планеты, важного для всего человечества.

Объект Всемирного наследия «Ландшафты Даурии» состоит из четырех отдельных участков и включает ООПТ, входящие в российско-монгольский кластер российскомонгольско-китайской международной охраняемой территории «Даурия» (DIPA). В России это заповедник «Даурский» и часть его охранной зоны, а также часть заказника федерального значения «Долина дзерена». В Монголии — строго охраняемая природная территория (заповедник) «Монгол Дагуур» и часть ее охранной зоны, а также заказник «Угтам».

Три из четырех участков окружены буферной зоной. Ее образуют не вошедшие в состав участка наследия охранные зоны обоих заповедников и оставшаяся часть заказника «Долина дзерена».

Что стоит за названиями и цифрами?

«Ландшафты Даурии» включены в Список Всемирного наследия со следующей формулировкой выдающейся мировой ценности.

Расположенный между Монголией и Российской Федерацией, этот участок представляет собой выдающийся пример Даурского степного экорегиона, простирающегося от Восточной Монголии до российской Сибири и северо-восточного Китая. Циклические климатические изменения с отчетливыми сухим и влажным периодами обусловливают здесь существование высокого разнообразия видов и экосистем глобального значения. На участке представлены различные типы степных экосистем — собственно степи, островные леса, озера и иные водно-болотные угодья, обеспечивающие местообитания редким видам фауны, таким как гнездящиеся даурский журавль,

дрофа, реликтовая чайка, гусь-сухонос или миллионы угрожаемых, редких или близких к угрожаемым мигрирующих птиц. Это также ключевая территория для сохранения трансграничных миграционных путей монгольской антилопы*.

Объект включен в Список Всемирного наследия по двум критериям.

Критерий IX (объект представляет собой выдающийся пример важных, протекающих и в настоящее время экологических и биологических процессов, происходящих в эволюции и развитии наземных, пресноводных, прибрежных и морских экосистем и сообществ растений и животных).

Обоснование. Ландшафты Даурии включают существенные и относительно ненарушенные территории различных типов степей, представляющих переход от степей до лесов, а также множество озер и водно-болотных угодий. Все эти местообитания обеспечивают существование разнообразных видов и сообществ на севере широкого Даурского степного экорегиона. Циклические колебания климата с хорошо выраженными влажными и засушливыми периодами приводят к высокому разнообразию видов и экосистем, имеющих глобальное значение, и представляют собой выдающиеся примеры текущих экологических и эволюционных процессов. Наследие также включает ключевые естественные места обитания многих видов во время их ежегодных миграций. Некоторые из этих видов также размножаются на этой территории. Высокое разнообразие экосистем, биотопов и связывающих их территорий

^{*} Монгольского дзерена, Procapra gutturosa.



Степные ландшафты российской Даурии: скалистый мелкосопочник и плоская равнина Торейской котловины (см. на с. 11).

Рис. В.В. Трофимова

на участке наследия является показательным для многих эволюционных адаптивных процессов, обеспечивающих существование видов на этой уникальной территории.

Критерий X (объект включает природные ареалы наибольшей важности и значения с точки зрения сохранения в них биологического разнообразия, в том числе ареалы исчезающих видов, представляющие выдающееся мировое достояние для науки и сохранения природы).

Обоснование. Трансграничный серийный участок наследия - выдающийся образец даурских степей и их характерного животного мира, включая глобально угрожаемые виды птиц (даурского и черного журавлей, гуся-сухоноса, реликтовую чайку, дрофу, балобана), а также близкого к угрожаемым монгольского сурка тарбагана. Он также важен для гнездования и отдыха птиц на восточноазиатскоавстралийском пролетном пути. Более 3 млн особей весной и 6 млн в осенью используют эту территорию во время миграций. Участок наследия также обеспечивает критически значимые зимние пастбища и сезонные трансграничные маршруты миграций знаковой для даурских степей монгольской газели (дзерена).

Обоснование критерия IX связано прежде всего с существованием в Даурии приблизительно 30-летних климатических циклов — наиболее выраженных из известных и критически изменяющих облик даурских степей. В засушливый период высыхает до 98% водоемов и водотоков, что приводит к изменению растительного покрова, а за ним и животного населения территории. К примеру, Торейские озера крупнейшие в юго-восточном Забайкалье, в полноводный (влажный) период занимают площадь более 700 км², имеют острова, на которых гнездится множество водоплавающих и околоводных птиц, служат важнейшим местом линьки гусей-сухоносов и многих других видов водоплавающих. С наступлением засушливого периода и повышением солености воды в озерах гибнет рыба, служащая кормом большинству колониальных видов птиц; освободившееся от воды дно постепенно зарастает солеросами, затем устойчивыми к засолению

злаками (мятлик, бескильница и др.). С течением времени вглубь территории бывшего озера продвигаются и степные растительные сообщества. Постепенно высыхающее и зарастающее дно озер заселяют степные виды животных. При этом многие растения и животные демонстрируют удивительную приспособленность к циклическим колебаниям климата и наступлению неблагоприятных условий. Некоторые виды растений могут вступать в своеобразную «диапаузу» и не вегетировать по несколько лет. Смещаются в лесостепную зону миграционные пути и гнездовые участки околоводных птиц, изменяются границы распространения видов.

Обоснованием критерия Х служит прежде всего значение территории как важного места концентрации пролетных птиц - следствие сужения здесь трансконтинентальных миграционных путей, а также гнездования и концентрации перед миграциями ряда редких видов, перечисленных выше. Обилие некоторых обитающих или концентрирующихся в Даурии видов птиц составляет существенную долю их мировой популяции: около 17% всей мировой численности гуся-сухоноса, 13% — восточного подвида дрофы, 20% – реликтовой чайки, 12% — черного и 4% — даурского журавлей. Здесь же проходят последние из оставшихся в Азии массовые трансграничные миграции копытных - сезонные перемещения дзерена. В некоторые годы количество мигрирующих антилоп может достигать 70 тыс. особей.

Важнейшим обстоятельством, обусловившим разнообразие видов и экосистем Даурии, а также уникальную композицию биоценозов, является формирование экосистем на стыке биогеографических выделов, что, в свою очередь, также является свидетельством существовавших здесь исторически масштабных колебаний климата, вызывавших смещение границ природных зон и ареалов.

Добавление в 2015 г. в состав объекта новых участков позволило лучше представить разнообразие лесостепных сообществ Даурии. Наиболее облесенными в серийной номинации являются участки «Угтам» и «Лесостепной». Первый включает сосновые редколесья, тополевые и березовые леса, второй — образец экосистемы остепненного соснового бора.

Логичным и важным вопросом для любой территории, получившей статус объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО, является следующий: что этот статус дает? Традиционный ответ: дополнительные возможности для развития туризма, в частности рекламу территории в стране и в мире. Однако такой подход слишком упрощает ситуацию. Статус Всемирного наследия — это прежде всего дополнительные гарантии сохранности объекта, его защиты на

национальном и международном уровне. В идеале — а отчасти и на практике — возможность влиять на качество разрабатываемых и реализуемых проектов экономического освоения. При этом для решения задач сохранения и устойчивого развития территорий Всемирного наследия Конвенцией наработаны разнообразные механизмы, основной из которых — реализация программы партнерства.

К примеру, китайское представительство компании «Мерседес» осуществляет масштабную программу поддержки семи участков Всемирного наследия в Китае, спонсируя образовательные программы, проекты развития и обустройства, обеспечения качественной охраны и др. Общая площадь находящихся под патронажем компании территорий превышает 40% общей площади участков Всемирного природного наследия в этой стране. В программе партнерства участвуют и небольшие фонды и программы, выполняя точечные проекты, сфокусированные на отдельных угрожаемых видах или объектах, проблемах. Стоит подчеркнуть: Руководство по реализации Конвенции предусматривает, что страна-обладатель участка Всемирного наследия разрабатывает и реализует планы приоритетного развития таких территорий, обеспечивающее бесконечно долгое сохранение объекта Всемирного наследия. На практике это стимулирует применение инновационных технологий и развитие качественной инфраструктуры. Россия, к сожалению, пока слишком мало использует возможности программы партнерства.

Для Даурии проблема устойчивого развития, учитывая критические изменения экосистем, связанные с колебаниями климата, столь же важная задача, как и сохранение ценных природных характеристик территории. Среди наиболее важных проблем можно выделить оптимизацию сельскохозяйственного производства, развитие альтернативной энергетики, решение проблемы пожаров, устойчивое водопользование, развитие новых направлений экономики, в том числе, экологического туризма. Для монгольской территории также важна проблема браконьерства, обусловленная недостатком штата инспекторов ООПТ и общего финансирования.

Отчасти некоторые из обозначенных проблем решаются уже сейчас. Так, при поддержке Степного проекта ПРООН/ГЭФ/ Минприроды России заповедник заключил с администрациями ближайших сел договоры о взаимодействии при тушении пожаров, это позволило существенным образом улучшить ситуацию. В рамках договоров заповедник передал сельским добровольным пожарным дружинам оборудование для борьбы с огнем, проводит обучающие семинары для добро-

вольных пожарных, обеспечивает им информационно-методическую поддержку. Пожары тушатся совместно на дальних подступах к границам охранной зоны и заказников. В результате за несколько последних лет количество и площадь пожаров на подконтрольных территориях снизились многократно. Механизмы предотвращения трансграничных пожаров и совместной борьбы с ними прорабатываются на международном уровне, в том числе с учетом предложений специалистов управляющих участком Всемирного наследия организаций.

Другое направление, развиваемое заповедником, - продвижение альтернативной энергетики, получение электроэнергии из возобновляемых источников (солнце, ветер). Соответствующими установками обеспечены все кордоны заповедника. Однако среди населения использование солнечных панелей и ветряков распространения пока не получило, хотя многие животноводческие стоянки электричеством не обеспечены, а провести линии электропередачи не в состоянии из-за дороговизны работ. В Монголии ситуация обратная: ветряки и солнечные батареи есть сейчас у большинства кочевников. Помимо прочего, развитие локальной альтернативной энергетики помогло бы сократить гибель птиц на ЛЭП в степных ландшафтах на территории объекта Всемирного наследия.

В заключение напомним, что «Ланд-шафты Даурии» — трансграничный объект. Это предполагает тесное сотрудничество в области сохранения природных комплексов и согласованность планов социально-экономического развития территории. Если первое каким-то образом обеспечивается сотрудничеством в рамках международного заповедника, то со вторым ситуация по-прежнему трудная. Для ее решения требуются договоренности на более высоком уровне, межрегиональном или межгосударственном.

Контакт:

Ольга Кузьминична Кирилюк Государственный природный биосферный заповедник «Даурский» РОССИЯ 674480 Забайкальский край, с. Ниж. Цасучей, ул. Комсомольская, 76 Тел.: (30252) 4 15 59 E-mail: kiriliuko@bk.ru



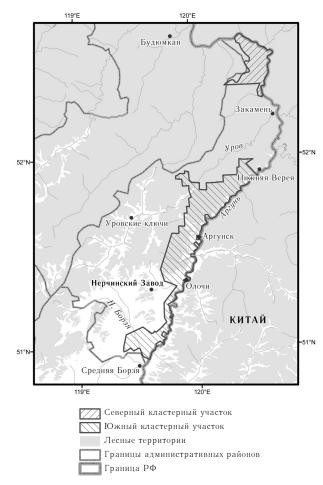
В ЗАБАЙКАЛЬЕ СОЗДАН ЗАКАЗНИК «СРЕДНЕАРГУНСКИЙ»

О.В. КОРСУН (ЗАБГУ, ЧИТА И ДАУРСКИЙ ЗАПОВЕДНИК, ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ) О.А. ГОРОШКО (ДАУРСКИЙ ЗАПОВЕДНИК, ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ) И.Е. МИХЕЕВ (ИПРЭК СО РАН, ЧИТА)

Постановлением Правительства Забайкальского края от 10 октября 2017 г. в Забайкальском крае создан государственный природный ландшафтный заказник регионального значения «Среднеаргунский». Новая особо охраняемая природная территория (ООПТ) создавалась при поддержке Амурского филиала Всемирного фонда дикой природы (WWF).

Новый заказник находится на территории Нерчинско-Заводского района, на границе с автономным районом Внутренняя Монголия Китайской Народной Республики. Территория заказника вытянута меридионально, узкой полосой вдоль государственной границы, проходящей здесь по р. Аргунь одному из двух основных истоков р. Амур. Общая площадь заказника составляет 201,3852 тыс. га, из которых на степные и лесостепные сообщества приходится около четверти. Остальная часть территории занята южной сибирской тайгой с участием маньчжурских элементов, однако островные степные участки встречаются по южным склонам сопок вплоть до северной границы заказника. С экологической точки зрения заказник «Среднеаргунский» имеет большое значение как территория, выполняющая важную водоохранную и водорегулирующую функцию, способствующая сохранению лесных, степных и пресноводных экосистем и связанных с ними видов животных и растений, в том числе редких и нуждающихся в охране.

Предложения о создании в Приаргунье новой особо охраняемой природной территории, выдвигались еще в конце ХХ в. Так, известный забайкальский ботаник, д-р биол. наук Б.И. Дулепова в монографии «Растительный покров Восточного Забайкалья» (1996) обосновывала создание такой ООПТ необходимостью сохранения редких и ценных растительных сообществ. В частности, она указывала: «Охрана многих редких реликтовых сообществ возможна лишь при условии создания заповедника или, в худшем случае, ботанического заказника на территории Нерчинско-Заводского района, где сосредоточены участки растительности, нуждающиеся в охране в первую очередь». Необходимость создания здесь ООПТ неоднократно подчеркивалась и в других изданиях, таких как «Зеленая книга Сибири: редкие и нуждающиеся



в охране растительные сообщества» (Коропачинский, 1996), «Красная книга Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа. Растения» (Возмилов, 2002) и «Красная книга Забайкальского края. Животные» (Поленов и др., 2012). Наряду с наличием ценных и уникальных природных сообществ это также обосновывалось большим числом обитающих на данной территории редких и нуждающихся в охране видов флоры и фауны.

В последние годы проблема сохранения природных экосистем в нескольких приграничных районах Забайкальского края резко обострилась после передачи в долгосрочную аренду китайским компаниям значительных площадей старовозрастных лесов (в том числе в Нерчинско-Заводском районе). Есть обоснованные опасения, что приграничное влияние китайского капитала в ближайшие годы может быть направлено и на интенсификацию использования степных земель для ведения сельского хозяйства.

Различные типы степей являются основным типом растительности в южной части заказника (от бассейна р. Средняя Борзя до районного центра с. Нерчинский Завод и с. Олочи). Здесь лишь на отдельных, наиболее высоких вершинах встречаются участки горной лесостепи, а долины рек и днища падей местами занимают луга. Севернее происходит постепенное увеличение площадей лесов, и степные сообщества сохраняются преимущественно по южным, хорошо прогреваемым склонам.

Степи заказника приурочены как к равнинным участкам, так и к низкогорьям. На равнинах преобладают более мезофильные варианты — разнотравно-злаковые, нителистниково-злаковые и др. Склоны с большей инсоляцией и худшей увлажненностью имеют ксерофитный облик, вплоть до обычных на юге Забайкалья горных петрофитных степей.

Исследования Б.И. Дулеповой (1996) позволили выделить на территории заказника ряд эндемичных уникальных степных сообществ, таких как богаторазнотравная байкальскоковыльная степь с пионом молочноцветковым и бидоминантная пионово-осоковая степь с таволгой пушистой (Spiraea pubescens). Этим же автором отмечены реликтовые степные сообщества с потенциально уязвимыми ареалами: абрикосовые и таволго-абрикосовые кустарниковые сообщества с леспедецево-гмелинополынным и полынноразнотравным степным травостоем, секуринегово-ильмовые кустарниковые сообщества с разнотравно-гмелинополынным травостоем и серобородниковые степи с серобородником сибирским (Spodiopogon sibiricus) - реликтом саванн третичного периода.

Аргументом в пользу создания заказника послужило то, что для его территории указаны примеры эталонных, хорошо сохранившихся участков зональных сообществ, в том числе степных. Это богаторазнотравные байкальскоковыльные степи, ильмовые и таволговые степные кустарниковые сообщества с ильмом крупноплодным, таволгой водосборолистной, таволгой средней и таволгой пушистой, типичные для крутых каменистых склонов гор лесостепной зоны Восточного Забайкалья, а также парковые остепненные разнотравные белоберезовые и черноберезовые (из березы даурской) леса.

Эти сообщества характеризуются включением большого числа редких для региона (и Сибири в целом), высокодекоративных видов растений, преимущественно с дальневосточно-маньчжурскими ареалами. Многие из них включены в Красную книгу Забайкальского края (Поляков и др., 2017) (см. с. 62 —

прим. СБ). Таковы, например, лилия Буша (Lilium bushianum), ясенец мохнатоплодный (Dictamnus dasycarpus), ширококолокольчик крупноцветковый (Platycodon grandiflorus), пепельник пламенный (Tephroseris flammea), зорька сверкающая (Lychnis fulgens), змееголовник аргунский (Dracocephalum argunense), стародубка сибирская (Adonis sibirica), княжик крупнолепестковый (Atragene macropetala), любка Фрейна (Platanthera freynii), тайник Саватье (Listera savatieri). Здесь же найдены популяции трехбородника китайского (Tripogon chinensis) — редкого горностепного злака, занесенного в Красную книгу РФ. На территории заказника произрастает единственная в Забайкалье естественная популяция лещины разнолистной (Corylus heterophylla), также внесенной в краевую Красную книгу. В общей сложности для территории нового заказника известно не менее 56 видов высших сосудистых растений, занесенных в региональную Красную книгу, шесть видов занесены в Красную книгу России.

Территория заказника имеет большое значение для сохранения многих редких охраняемых видов птиц. Здесь отмечено 37 видов, занесенных в Красную книгу Забайкальского края (гусь-гуменник, лебедь-кликун, серый журавль, мохноногий курганник, хохлатый осоед, касатка, большой кроншнеп, большой веретенник, сибирская пестрогрудка и др.), и 19 видов, занесенных в Красную книгу РФ (малый лебедь, филин, степной орел и др.). Глобальное состояние девяти из них оценивается в Красном списке МСОП как угрожаемое либо уязвимое (Endangered либо Vulnerable). Таковы дальневосточный аист, большой подорлик, дрофа восточного подвида, дубровник и др. Для дальневосточного аиста это единственное место обитания в России за пределами Дальнего Востока. Кроме того, заказник имеет большое значение для охраны ресурсов перелетных птиц, поскольку по долине Аргуни проходит важный миграционный путь.

В границах заказника отмечено девять редких и нуждающихся в охране видов млекопитающих. Степные участки здесь являются северной границей распространения таких видов, как даурский еж, манул, монгольский сурок (тарбаган) и маньчжурский цокор. Особую роль заказник может сыграть в сохранении и восстановлении популяций тарбагана, поскольку здесь сохранились достаточно крупные колонии данного вида.

В пределах заказника может быть встречено, по меньшей мере, 14 видов насекомых, занесенных в Красную книгу Забайкальского края. Среди наиболее ценных находок отметим пяденицу Штаудингера

(Ptygmatophora staudingeri) — вид бабочек, который долгое время считался исчезнувшим, так как с 1930-х гг. был лишь однажды отмечен в окрестностях г. Благовещенск (в 500 км к востоку отсюда).

Степная часть заказника используется местным населением для животноводства и земледелия. Ведущей отраслью сельскохозяйственного производства является пастбищное животноводство, оказывающее достаточно мягкое воздействие на экосистемы. Численность скота сравнительно невелика, признаков перевыпаса практически нет. На территории имеются пашни, однако их площадь сравнительно невелика и большинство из их давно заброшено. В настоящее время в границах заказника насчитывается, по меньшей мере, 6500 га старых залежей, на которых идет постепенное восстановление степного биоразнообразия.

Заказник «Среднеаргунский» примыкает к выделенной на территории КНР важнейшей экофункциональной зоне хр. Большой Хинган, в пределах которой с китайской стороны уже создано несколько ООПТ. В частности, он непосредственно граничит с китайскими заказниками «Эргуна» и «Вума». Фактически, возникает единый трансграничный кластер ООПТ, нацеленный на совместное сохранение лесных, степных, пойменных и водных экосистем. Потенциально это создает перспективы для организации международного сотрудничества в целях охраны природы и развития экологического и научного туризма. Результатом такого сотрудничества может явиться соз-

дание российско-китайского трансграничного резервата с возможностями (в перспективе) экскурсионного посещения туристами сопредельных территорий, организации совместных программ и совместного поиска источников финансирования природоохранной деятельности на базе как национальных, так и международных фондов.

ЛИТЕРАТУРА

Дулепова Б.И. 1996. Растительный покров Восточного Забайкалья. Чита: Изд-во Читин. педин-та. 161 с.

Коропачинский И.Ю. (ред.). 1996. Зеленая книга Сибири: Редкие и нуждающиеся в охране растительные сообщества. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние. 396 с.

Поляков О.А., Попова О.А., Афонина О.М. и др. (ред.) 2012. Красная книга Забайкальского края. Животные. Новосибирск: Новосибирский издат. дом. 344 с.

Поляков О.А., Попова О.А., Афонина О.М. и др. (ред.) 2017. Красная книга Забайкальского края. Растения. Новосибирск: ООО «Дом мира». 384 с.

Возмилов А.М. (гл. ред.). 2002. Красная книга Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа. Растения. Чита: Стиль. 280 с.

Контакт:

Олег Валерьевич Корсун, к. б. н.

Забайкальский государственный университет и государственный природный биосферный заповедник «Даурский»

РОССИЯ 672007 Чита, ул. Бабушкина, 129, ЗабГУ

Моб.: 924 473 59 44, 914 358 82 35 E-mail: olegkorsun@mail.ru

НОВОСТИ

СОЗДАН НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «СЕНГИЛЕЕВСКИЕ ГОРЫ»

Постановлением Правительства РФ от 16 марта 2017 г. № 306 в Ульяновской области создан национальный парк «Сенгилеевские горы» общей площадью 43 697 га. Национальный парк расположен на территории Сенгилеевского и Чердаклинского районов и г. Новоульяновска.

Местность, включенная в границы парка, известна под названием Шиловская лесостепь. Она представляет собой эталон лесостепных ландшафтов Среднего Поволжья и особенно замечательна сохранением здесь больших площадей кретофитных луговых и настоящих степей на крутых меловых склонах Приволжской возвышенности. Природная ценность территории подробно рассматривалась на страницах СБ несколько лет назад (СБ № 37, 2013). Намерение создать здесь

национальный парк впервые было документально оформлено еще в ноябре 1996 г. тогда распоряжением главы администрации Ульяновской области была образована инициативная группа по разработке проекта зеленой зоны г. Ульяновска и национального парка «Сенгилеевские горы».

Для создания национального парка отведены преимущественно земли лесного фонда — они составляют более 93% его площади (40 061 га). Какие-то степные участки есть и в лесном фонде, но в большей степени степи связаны с пастбищными угодьями из земель сельскохозяйственного назначения. Их в составе земель парка 3636 га, и все они войдут, очевидно, в менее защищенные функциональные зоны, так как включены в национальный парк без изъятия из хозяйственного использования.

РАСШИРЕНА ТЕРРИТОРИЯ ИРГИЗ-ТУРГАЙСКОГО РЕЗЕРВАТА

Постановлением Правительства Республики Казахстан № 858 от 27 декабря 2016 г. республиканскому государственному учреждению «Иргиз-Тургайский государственный природный резерват» в постоянное землепользование предоставлены еще 409,962 тыс. га из земель запаса на территории Иргизского района Актюбинской области. Земли переводятся в категорию земель особо охраняемых природных территорий.

Из этой площади 388,325 тыс. га составляют пастбищные угодья, представленные здесь преимущественно полынными северными пустынями и полынно-житняковыми пустынными (опустыненными) степями. Еще 17,730 тыс. га занимают солончаки (соры). В итоге площадь Иргиз-Тургайского ГПР составляет теперь 1173,511 тыс. га.

Иргиз-Тургайский государственный природный резерват создан 14 февраля 2007 г.

Костанайская область

Первоначально его площадь составляла 763,549 тыс. га в пределах того же Иргизского района. Резерват расположен в полупустынной зоне, основу его экосистемного покрова образуют полынные и многолетнесолянковые (биюргуновые, реже кокпековые и др.) глинистые и гипсовые пустыни и пустынные степи (полынно-тырсиковые, полынно-житняковые) на легких почвах.

Акимату Актюбинской области постановлением предписано, в соответствии с действующим законодательством РК, установить охранную зону вокруг земель резервата. Охранная зона Иргиз-Тургайского ГПР впервые установлена 20 апреля 2009 г. Постановлением акимата Актюбинской области от 6 июня 2017 г. № 196 ее границы и площадь изменены соответственно расширившейся территории резервата. Площадь охранной зоны составляет теперь 95,882 тыс. га (75,926 тыс. га в Таупском сельском округе и 19,953

тыс. га в Нуринском сельском округе) включая, в том числе, небольшую часть территории Тургайского государственного природного (зоологического) заказника (18,943 тыс. га из 296 тыс. га; ранее еще часть заказника, 52 тыс. га, была включена в состав ГПР). В пределах охранной зоны запрещена и/или ограничена любая деятельность, отрицательно влияющая на состояние и восстановление экологических систем.

Работа по расширению Иргиз-Тургайского ГПР началась еще в 2010 г. Тогда подготовили естественнонаучное обоснование (ЕНО) расширения территории, а в 2011 г. — проект технико-экономического обоснования (ТЭО). Оба обоснования успешно прошли процедуру государственной экологической экспертизы, и в конце

ООПТ

- (++) Тургайский заказник
- Террритория расширения Иргиз-Тургайского резервата
- Территория областей
 - Движение помеченных сайгаков (в период с апреля 2011 г. по май 2015 г.)

2011 г. вышло Постановление акимата Актюбинской области о резервировании земель. Однако после этого деятельность в данном направлении на несколько лет приостановилась — до конца 2016 г.

В разработке ЕНО и ТЭО расширения территории Иргиз-Тургайского ГПР активно участвовали сотрудники Казахстанской ассоциации сохранения биоразнообразия (АСБК) в рамках проекта ГЭФ/ПРООН/Правительства РК «Сохранение и устойчивое управление степными экосистемами» и Природоохранной инициативы «Алтын Дала». В частности, в основу рекомендаций по расширению территории резервата были положены полученные АСБК данные мечения сайгаков спутниковыми ошейниками. Именно эти данные показали, что часть важных мест окота, гона и миграции бетпакдалинской по-

пуляции сайгаков не попала в первоначально очерченные границы резервата.

Расширение резервата существенно повысит его эффективность для сохранения сайгаков и их ключевых местообитаний. Но помимо сайгака на территории резервата обитает еще целый ряд степных видов животных, требующих особого внимания и охраны, и сохраняются огромные площади полноценно функционирующих степных экосистем и включающих степи ландшафтных комплексов.

Контакт: Улан Жумаканович Мамырбаев, директор

РГУ «Иргиз-Тургайский государственный природный резерват»

ҚАЗАХСТАН 030400 Актюбинская обл.,

Иргиз, ул. Жургенова, 155 Тел.: (71343) 21 850

E-mail: irgiz-turgai gpr@mail.ru

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПАРК «АЛТЫ САЙ» СОЗДАН В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

Экологический парк «Алты Сай» площадью 340 тыс. га создан Казахстанской ассоциацией сохранения биоразнообразия (АСБК) в Жангильдинском районе Костанайской области в августе 2017 г. Парк образован на базе полностью вошедших в его состав охотничьих хозяйств «Сага» и «Алтыбай», управляемых АСБК с 2009 г. Охота на территории этих охотхозяйств все это время не велась, они действовали фактически как зоологические заказники.

Теперь речь идет об изменении позиционирования и целеполагания охотхозяйств, но их официальный правовой статус не изменился. Законодательство Казахстана (как и других степных стран постсоветского пространства) пока не предполагает возможности существования негосударственных особо охраняемых природных территорий (ООПТ), поэтому закрепление охотничьих угодий — это единственная форма, в которой возможна легальная деятельность негосударственной службы охраны животного мира, то есть егерей с соответствующими правами.

Содержание хозяйств осуществляется АСБК за счет грантов в рамках Природоохранной инициативы «Алтын Дала», цель которой — сохранение степных экосистем с выделением нескольких «флаговых» видов, прежде всего сайгака.

В течение почти восьми лет АСБК ведет на этой территории охрану и мониторинг животного мира, биотехнические мероприятия, пропаганду охраны природы среди местного населения. Вместе с тем стало очевидно,

что для дальнейшей деятельности и развития необходима «перезагрузка». Все-таки охотхозяйства, где исключена охота — это некий нонсенс, постоянно вызывающий недоумение людей и организаций, с которыми приходится общаться. В этой ситуации не хватает ясного понимания, какова цель работы — и не просто охрана ради охраны, а объединяющая идея, к воплощению которой нужно стремиться и которая обусловливает текущие задачи.

Кроме того, совершенно очевидно, что только запретом охоты проблема сохранения животного мира и особенно экосистем в целом не решается. На животных и их местообитания действует ряд факторов, включая антропогенные: выпас скота, рыболовство на озерах, степные пожары, использование пестицидов и др. При этом всегда следует помнить об интересах местного населения, без поддержки которого никакое реальное сохранение биоразнообразия невозможно.

Еще одна предпосылка для изменений — развитие самой АСБК. По сравнению с 2009 г. у нас стало больше специалистов в различных областях и больше технических средств; расширился опыт работы с ООПТ и населением, опыт научных исследований, особенно в степной зоне; созданы базы данных, где накоплены материалы по животному миру и экосистемам; у организации появилось множество новых казахстанских и зарубежных партнеров. В целом, АСБК сейчас имеет качественно новые возможности для управления природной территорией.

Исходя из этого было принято решение о создании первого в Казахстане экологического парка. Термин «экологический парк» выбран потому, что в Законе РК «Об особо охраняемых природных территориях» такого вида особо охраняемых природных территорий не существует. Это сделано намеренно, чтобы не возникало путаницы понятий или смешения с государственными ООПТ. Подчеркнем, что никаких изменений категории земель и прав на пользование ими в экопарке не происходит и не предполагается.

В экологическом парке «Алты Сай» АСБК будут проводиться:

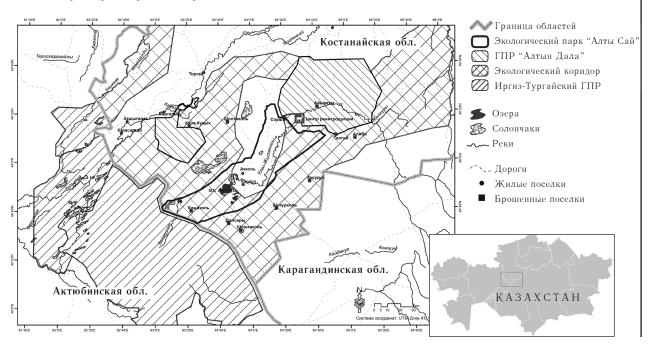
- постоянная работа с местным населением, властями, всеми заинтересованными лицами и организациями для совместной деятельности по сохранению экосистем в сочетании с улучшением жизни людей;
- организация разумного природопользования с использованием ландшафтного планирования, включая внедрение схем научно обоснованного пастбищеоборота, заготовки кормов и пр.;
- развитие экологического туризма с участием местного населения для повышения уровня его доходов;
 - контроль состояния экосистем;
 - охрана и мониторинг животного мира;
- биотехнические мероприятия для направленного формирования фауны;
- размещение по территории информационных материалов, оборудование укрытий для наблюдения за птицами, проведение экскурсий для школьников.

Экологический парк находится на территории первого в Казахстане экологического коридора Ыргыз-Торгай-Жыланшык

(см. СБ № 42, 2014), созданного в 2014 г. и соединяющего два государственных природных резервата: «Иргиз-Тургайский» и «Алтын Дала». На территории экологического коридора, согласно законодательству, запрещаются отрицательные воздействия на ландшафты, но рекомендуются, в частности, рекреационная деятельность, рациональное землепользование, неистощительное пользование природными ресурсами, не оказывающие негативного влияния на экологические системы. АСБК принимала активное участие в создании всей системы территориальной охраны в регионе, включая проектирование экокоридора и резервата «Алтын Дала», подготовку расширения Иргиз-Тургайского резервата. Однако для воплощения этой схемы в жизнь нужны серьезные усилия.

Территория экопарка (и экокоридора) малонаселенная, включает практически не измененные деятельностью человека ландшафты: участки пустынной степи, пески, пойму реки Улы-Жыланшик с древесными насаждениями, чинки, соры и озера. Здесь находятся два небольших поселка, Акколь и Карасу, население которых занимается преимущественно скотоводством.

Ориентация на экологическое просвещение подразумевает развитие в экопарке специализированной инфраструктуры. Предполагается, что она будет включать в себя экотропы для пеших, конных и автомобильных маршрутов, рассчитанных на разный круглюдей, в том числе на местных школьников, укрытия и смотровые вышки для наблюдений, информационные щиты и т.п. Планы развития такой инфраструктуры мы будем разрабатывать с участием местного населения.



Наша задача — сделать экологический парк (и экокоридор) территорией, где реально сочетаются интересы людей и охраны природы. Мы хотим попробовать показать, что в Казахстане не обязательно изымать земли и создавать государственные ООПТ, чтобы обеспечить сохранение живой природы. Если население само хочет жить в гармонии с окружающей средой, многое может быть достигнуто на основе договоренностей и самоограничения, без прямого вмешательства государства.

Контакт:

Алексей Юрьевич Тимошенко, директор экологического парка «Алты Сай» РОО Казахстанская ассоциация сохранения биоразнообразия (АСБК) КАЗАХСТАН 010000 Астана, ул. Бейбитшилик, 18, офис 406

Тел.: (7172) 91 00 44

E-mail: alexey.timoshenko@acbk.kz

НОВЫЕ СТЕПНЫЕ ООПТ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Под конец года в Самарской области создано три новых степных памятника природы регионального значения: «Костинские лога» площадью 1763 га в Большечерниговском районе (постановление правительства области от 7.11.2017 г. № 702), «Телегасская степь», 759,97 га, в Камышлинском районе и «Овраг Стерех», 281,04 га, в Хворостянском районе (постановление правительства области от 19.12.2017 г. № 855). Все три были впервые предложены для охраны более 25 лет назад и только теперь ее получили.

«Костинские лога» лежат в области Возвышенного Сыртового Заволжья. Памятником природы объявлен участок высокого (перепад высот достигает 120-150 м) склона сырта к долине р. Большой Иргиз в ее верхнем течении. Склон расчленен долами и крупными балками со сложной сетью боковых логов, лощин и оврагов. Степей на плакоре здесь не сохранилось, но склоны и уступы сырта покрывают различные варианты разнотравнодерновиннозлаково-ковыльных степей. Днища логов и балок, глубокие лощины на их склонах занимают луговые степи в сочетании с зарослями степных кустарников, байрачными осиновыми колками, солонцеватыми лугами и тростниковыми зарослями. На территории произрастают занесенные в Красную книгу РФ тонконог жестколистный, касатик низкий и тюльпан Шренка. В областную Красную книгу внесены хвойник двухколосковый, птицемлечник Фишера, астрагал волжский, углостебельник высокий и котовник украинский. Гнездится занесенный в Красные книги филин.

Памятник природы «Овраг Стерех» — пример ландшафта Низменного Сыртового Заволжья. Охватывает верховья крупной балочной системы, относящейся к бассейну р. Чагры (большая ее часть находится на территории соседней Саратовской области). Под охрану взят практически весь сохранившийся степной участок, сплошь окруженный пашней. Зональные разнотравно-типчаково-ковыльные

степи сохранились фрагментарно. Преобладают гемипетрофитные варианты настоящих и луговых степей на балочных склонах в сочетании с зарослями степных кустарников, а также луга, заросли мезофильных кустарников и байрачные осинники и березняки в долинах. В Красные книги внесены тюльпан Биберштейна, касатик низкий, ковыль перистый, углостебельник высокий, палимбия солончаковая, ферула татарская и другие растения. На уровне области охраняются такие животные, как степная гадюка и степная дыбка.

В «Телегасской степи» представлен лесостепной ландшафт Бугульминско-Белебеевской возвышенности. ООПТ охватывает крутые высокие склоны (яры) правого борта долины р. Телегас (приток р. Сок), прорезанные глубокими длинными балками и крутопадающими логами. По краю водораздельного плато сохранились относительно большие участки степей. На крутых склонах преобладают каменистые степи, богатые видами, внесенными в региональную и/или российскую Красные книги (ковыль перистый, адонис весенний, ясменник скальный, хвойник двухколосковый, шаровница крапчатая, ушанка башкирская, астра альпийская, пустынница Корина и скабиоза исетская). По логам, лощинам, перегибам склонов развиты заросли кустарников, сложенные караганой, вишней степной, спиреей городчатой, миндалем низким и кизильником черноплодным с луговостепным травостоем. Относительно пологие склоны теневых экспозиций занимают луговые степи и остепненные луга. На территории обитают охраняемые в России и/или Самарской области виды животных: степной лунь, могильник, гадюка степная, дыбка степная, шмель армянский, сколия степная и голубянка угольная.

Режим новых ООПТ должен защитить степи от основных угроз, в том числе от разведки и добычи нефти и общераспространенных ископаемых, распашки степных участков и охоты.

НОВЫЕ КНИГИ

Борейко В.Е., Парникоза И.Ю. Критика регуляционных мероприятий на территориях строгого природоохранного режима (категория I-A МСОП/IUCN). (Серия «Охрана дикой природы». Вып. 76). К.: Логос, 2017. 208 с. Тираж 300 экз.

Книга посвящена критике различных регуляционных (режимных) мероприятий на особо охраняемых природных территориях строго заповедного режима, соответствующих категории МСОП І-А. В России и Украине это природные заповедники, центральные территории биосферных заповедников, заповедные зоны национальных и региональных ландшафтных (в России - природных) парков и (в Украине) заповедные урочища. Позиция авторов заключается в полной недопустимости каких бы то ни было режимных мероприятий на ООПТ этой категории. Последовательно и более или менее подробно критикуются все виды режимных мероприятий, от санитарных рубок до рекреационного оборудования пещер. Особенно пристальное внимание уделено специфическим мерам регуляции сохраняемых степных экосистем, таким как сенокошение, выпас скота и тушение степных пожаров. Затрагивает степные заповедники также критика многих других мероприятий, включая регуляцию численности диких животных, биотехнию, посадки деревьев, борьбу с интродуцентами (в том числе с инвазивными древесными видами в степных экосистемах), допустимость устройства пасек, меры по ускоренному «восстановлению коренных природных экосистем» и зацелинивание (залужение).

Книга свободно доступна в электронном виде на сайте Киевского эколого-культурного центра.

Контакт:

Владимир Евгеньевич Борейко Киевский эколого-культурный

УКРАИНА 02218 Киев, ул. Радужная, 31-48

Тел.: +380 (73) 073 16 73 E-mail: kekz-office@ukr.net

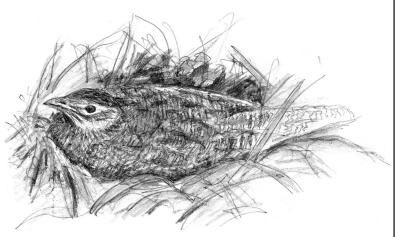
Калмыкова О. Опыт организации мониторинговых исследований изменений степных экосистем после пожара: подходы и методы. Оренбург: ООО «Типография «Южный **Урал», 2017. 108 с.** Тираж 200 экз.

В методическом пособии описан опыт организации комплексных мониторинговых исследований на территории степного заповедника после пожара. Ее основу составляют материалы, характеризующие работу по заложению основы мониторинга экосистем участка «Буртинская степь» заповедника «Оренбургский». Представлены программа мониторинга, описание методических подходов, расположения стационарных мониторинговых объектов, их назначения. При характеристике методов и приемов исследования в ряде случаев даны рекомендации по их модификации применительно к особенностям поставленных задач, зональному положению территории и ее природоохранному статусу. Для демонстрации комплексности проводимых наблюдений охарактеризованы стационарные мониторинговые участки, приведен пример составления их мониторинговых паспортов. В книгу включен картографический материал, положенный в основу выбора точек исследований и маршрутов, а также рисунки и фотографии, отражающие ход работы. Издание подготовлено и осуществлено при поддержке проекта ПРО-ОН/ГЭФ/Минприроды России «Совершенствование системы и механизмов управления ООПТ в степном биоме России».

Контакт:

Ольга Геннадьевна Калмыкова Институт степи УрО РАН РОССИЯ 460000 Оренбург, ул. Пионерская, 11

Тел.: (3532) 77 62 47 E-mail: o.k.81@list.ru



Насиживающая самка стрепета (Tetrax tetrax). Степные пожары в весенне-летний период представляют существенную угрозу для этой степной птицы. Рис. Максима Дементьева

ИСТОРИЯ ЗАПОВЕДНИКА «КАМЕННЫЕ МОГИЛЫ» — К 90-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ

АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЮК (UKRAINIAN NATURE CONSERVATION GROUP, КИЕВ)

В первой трети XX в. на территории Украины создается множество заповедников. В наше время тот заповедный бум откликается целым рядом юбилеев. Один из них — 90-летие заповедника «Қаменные Могилы».

Заповедник находится на границе Донецкой и Запорожской областей. В его состав входит крупнейший из всех приазовских выходов гранита, образующий своеобразные «горное плато», возвышающиеся над приазовской равниной. Относительная высота отдельных «вершин» — до 70 метров. Заповедник занимает участок площадью всего 399 га, вокруг на многие километры простирается полностью освоенная сельским хозяйством территория, в основном пашни. «Каменные Могилы» остались островом биоразнообразия посреди монотонного агроландшафта.

Несмотря на небольшую площадь, в заповеднике произрастает 500 видов растений, из которых несколько десятков включены в Красную книгу Украины, а два являются узкими эндемиками и встречаются исключительно здесь — это тысячелистник голый и василек ложнобледночешуйчатый. Папоротник вудсия альпийская, произрастающий в заповеднике, оторван от остального своего ареала на 1000 км. В заповеднике обитает более 3000 видов насекомых, в охранной зоне заповедника гнездятся журавли и другие редкие виды птиц.

Первая государственная природоохранная территория Украины — «народный заповедный парк» (назван по аналогии с американским national park) «Аскания-Нова» — была образована в 1919 г. как известно, на базе частной охраняемой территории барона Э. Фальц-Фейна. Правовое оформление идее государственной территориальной охраны природы дал декрет Совнаркома РСФСР (юрисдикция которого на тот момент распространялась и на территорию Украины) «Об охране памятников природы, садов и парков» от 16 сентября 1921 г. Вслед за этим появляются заповедники «Конча-Заспа» (1921) и «Среднеднепровский» (1924). Но наиболее важные события в развитии заповедного дела

произошли в 1926—1930 гг. и затронули как раз степную зону Украины.

Первый собственно украинский законодательный акт в области заповедного дела — «Положение о памятниках культуры и природы» — был утвержден 16 июня 1926 г. Всеукраинским центральным исполнительным комитетом и Совнаркомом (СНК) УССР. Согласно этому Положению, все памятники природы на территории УССР подлежали регистрации, осуществлявшейся по факту их научной ценности, независимо от формы использования или собственности на земельный участок, на котором расположен памятник.

Памятники природы делились на «государственные заповедники» и «памятники природы в узком смысле». На республиканские памятники средства выделял Народный комиссариат просвещения, на местные — его органы на местах, но все объекты регистрировались в Наркомпросе. Памятники, имевшие особое значение, а также сады и парки научного и историко-культурного значения могли быть объявлены заповедниками отдельным постановлением СНК УССР (Шалит, 1932).

В помощь Наркомпросу и его территориальным органам был создан Украинский комитет охраны памятников природы (УКОПП). УКОПП состоял из Бюро (начало работу только в 1928 г.), Главного инспектора (в Харькове - тогдашней столице Советской Украины) и четырех краевых инспекций (в Харькове, Киеве, Одессе и Днепропетровске) (Шалит, 1932). Краевые инспекторы получили задание составить реестры памятников природы, изучить их и отобрать наиболее важные для утверждения декретами СНК (Лавренко, 1927). На общественных началах в УКООП было привлечено большое число «корреспондентов» (преимущественно охотников, лесников и школьных учителей), выполнявших задачи УКОПП на местах (Шалит, 1932).

Наркомпрос ежегодно рассылал в окрисполкомы списки зарегистрированных памятников природы и очередные разъяснения-напоминания о том, что объекты, включенные в списки, находятся под охраной государства.

В письмах также определялись желательные мероприятия по охране каждого из памятников*. Письма рассылались из Харькова за подписью руководства наркомата и Управления науки. Это должно было поднять вес рекомендаций, которые на местах не выглядели достаточно убедительными, если исходили от местных инспекторов УКОПП. В наше время эта переписка является бесценным источником информации о памятниках природы того времени. По данным Е. Лавренко (1927), на 1927 г. в Украине было выявлено 2000 памятников природы.

С 1929 г. начинаются репрессии украинской интеллигенции, которые в значительной степени коснулись и природоохранников. За период до 1936 г. организации, подчиненные Наркомпросу, потеряли примерно каждого четвертого сотрудника (Маньківська, 1997). В 1934 г. наркомат полностью свернул работу краевых инспекций УКОПП, что практически парализовало сетевую работу Комитета (Чорний, Чорна, 2013). Постановлением СНК СССР от 14 октября 1939 г. Украинский комитет охраны памятников природы был окончательно упразднен, все природоохранные дела переданы Комитету охраны природы СНК УССР (Шарлемань, 1940). Отмена постановления «О памятниках природы и культуры» фактически ликвидировала механизм «взятия на учет» памятников природы, которым более десятилетия успешно пользовались природоохранники. После 1939 г. все памятники природы, которые не были утверждены отдельными декретами, утратили юридический статус. Некоторым из них удалось восстановить этот статус лишь спустя долгие десятилетия, другие же так и остались в прошлом.

«Каменные Могилы» сразу были объявлены заповедником, поэтому ликвидация УКОПП не привела к утрате охранного статуса, но подчиненная НКП и Мариупольскому краеведческому музею администрация существовать перестала. Тем не менее все последние 90 лет современная территория заповедника остается под охраной. В этом смысле «Каменные Могилы» — уникальный объект среди всех ООПТ Украины.

Первая инициатива придания «Каменным Могилам» охранного статуса относится ко времени существования Украинской Народной Республики. По предложению проф. П.А. Тутковского 6—8 августа 1918 г. Украинское научное общество организовало в Киеве

«Предварительное совещание природников Украины», в котором приняли участие представители 33 обществ и организаций природоохранного направления**. Представитель Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы О.А. Яната в докладе «Памятники природы Таврии и Крыма и о деятельности Комиссии по охране природы и старины Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы» предложил передать под охрану участки, репрезентативные для всех типов экосистем юга Украины, обобщенно назвав «полынный, ковыльно-луговой, лугово-кустарниковые степи, поды» н очень конкретно — «гранитные могилы» Бердянского уезда (Протоколи..., 1918–1919). К сожалению, большинство идей, высказанных во время этого совещания, были реализованы, как минимум, десятилетием позже.

В 1924 г. урочище посетили ботаники М. Клоков и Е. Лавренко. Первые впечатления об этой экскурсии, совершенной 9 августа, были опубликованы ее участниками в местном журнале «Червоний Шлях» (Клоків, Лавренко, 1924). Три года спустя М. Клоков отмечал, что: с того времени постоянно упоминается в литературе о своеобразной растительности памятника, и, очевидно, вскоре вокруг Каменных Могил будет создана целая литература (Клоков, 1927).

В 1920-х гг. «Қаменные Могилы» исследовал также киевский ботаник Ю. Клеопов, опубликовавший по итогам своей работы несколько статей (Клеопов, 1925, 1926).

В марте 1927 г. Комиссия охраны природы Сельскохозяйственного научного комитета УССР, где в то время работал О. Яната, подготовила проекты поручений Народного комиссариата земельных дел (Наркомзем) со списками степных участков с целью предотвращения распашки целинных степей во время весенне-полевых работ. В частности, в поручениях указывалось: Эти целинные земли с этого времени Вам предлагается оставить нераспаханными до того времени, когда они будут обследованы и будет принято решение о том, не следует ли их оставить непахаными навсегда, объявив заповедными*. Списки были направлены в окружные земельные отделы. В соответствии с ними, например, Мариупольский окрземотдел должен был сохранить Хомутовскую степь (1095 дес.), «Каменистую степь» у станции Розовка Люксембургского р-на (очевидно, «Каменные Могилы»), целину колонии Принцефельд (150 дес.), целинный участок в 200 дес., целину

^{*} Центральный державній архів вищих органів влади та управління України (Центральный архив высших органов исполнительной власти и управления Украины, ЦДА-ВО України). Ф. 166, оп. 6, д. 9387, л. 522, 633, 634, 635, 681, 688.

^{**} ЦДАВО України. Ф. 166, оп. 5, д. 720, л. 36.

Клейфера (110 дес.)*. Благодаря этому были сохранены нераспаханными «Хомутовская степь» и «Каменные Могилы», ряд других целинных участков.

Постановлением президиума Мариупольского окрисполкома от 5 апреля 1927 г. «Каменные Могилы» объявлены заповедником местного значения в подчинении Мариупольского музея краеведения (Шалит, 1932). Сотрудники музея проводили здесь свои исследования. Заповедник не имел отдельной администрации, только егерей, выделенных из штата музея. Заповедник был создан в пределах тогдашнего Люксембургского района Мариупольского округа, в 7 км южнее ст. Розовка. Площадь его первоначально указывается как 600 га (Васильковский, 1929), но позднее, видимо, сократилась до около 360 га (Шалит, 1932, с. 62; Котов, 1937, с. 105)], из которых 200 га составляла абсолютно заповедная степь (Котов, 1937).

В УКОПП, очевидно, считали недостаточным создание заповедника в подчинении краеведческого музея. В январе 1927 г. Наркомпрос направляет Мариупольскому окрисполкому письмо, в котором заместитель председателя Наркомпроса и заведующий Укрнаукой высказывают обеспокоенность состоянием охраны памятников природы, имеющих большое научное значение - «Хомутовской степи» и «Каменных Могил». В письме рекомендуется признать эти территории заповедниками местного значения, подлежащими абсолютной охране. Содержание охраны разъясняется: территории не должны передаваться в пользование земельным общинам, не подлежат распашке, не должны выделяться под пастбища и пр.*

Акт обследования заповедников Мариупольского округа, подготовленный Е. Лавренко и И. Коваленко 16-18 июня 1928 г., показал, что: в состав заповедника "Каменные Могилы" (356 гектаров) вошли самые ценные с научной точки зрения участки гранитного ландшафта по р. Коротыше. Заповедник отмежеван верно. Современное состояние "Каменных Могил" вполне удовлетворительно. Добыча камня не производится, растительность хорошо развита – не используется, выпаса нет — кроме северо-восточного угла, где перегоняют скотину к р. Коротыша из немецкой колонии Мариновка (Коваленко, 1928). Также в акте приводились четкие рекомендации касательно желательного режима заповедника, в частности: Прогон скота через заповедник необходимо прекратить не-

Описывая по итогам обследования природу заповедника, Е. Лавренко (1928) отмечал: Флора чрезвычайно своеобразная. Кроме обычных видов растений, которые на Украине приурочены к выходам гранито-гнейсов, тут встречаются два вида, известные на данное время только для этого места, а именно: тысячелистник Achillea glaberrima *Klokov u василек* Centaurea pseudoleucolepis К1еорог. Он указывал, что рядом с заповедником есть целинные массивы, которые также требуют заповедания (созданные в 1920-х гг. памятники природы «Ямбургская целина» и «Ксениевская целина» были утрачены в 1939 г., и на сегодняшний день их территория полностью распахана). Сам же заповедник, по его мнению, требовал неотложного присвоения статуса госзаповедника. Описания заповедника, подготовленные Е. Лавренко, были широко известны и цитировались многими авторами. Информация о «Каменных Могилах» была включена в картотеку Центрального бюро краеведения (Васильковский, 1929).

В 1929 г. в письме УКОПП Мариупольскому окрисполкому были определены рекомендуемые мероприятия по охране заповедника, а именно: не пахать, не проводить добычу камня, не охотиться***.

М. Шалыт (Шалит, 1932) описывал заповедник следующим образом: "Каменные Могилы" можно справедливо считать одной из лучших и оригинальнейших местностей Украины. Здесь, на площади 300-400 га, открывается целая миниатюрная горная страна со скалами и горами, провалами и осыпями. Этот каменный остров среди ровной степи имеет своеобразную растительность и животных. Здесь возникли свои виды растений, которые за пределами "Каменных Могил" нигде более не встречаются. Между камнями, в щелях растут папоротники, ближайшим местонахождением которых будет северная часть Союза или даже Швейцария. Вообще, здесь можно найти много растений, свойственных исключительно каменным местам и гранитам. В заповеднике гнездятся

медленно. Охрана "Каменных Могил" должна заключаться в запрете добычи камня, распашки, выпаса, сенокосов, охоты. Сенокос можно проводить только в небольшой части заповедника (около трех гектаров), по долине р. Коротыша. Также предлагались биотехнические мероприятия: желательно обсадить "Каменные Могилы" по меже берестом и терном, а также восстановить пруд на ручье в южной части этого заповедника (Коваленко, 1928).

ЦДАВО України. Ф. 1230, оп. 1, д. 7, л. 78, 81, 86.

^{**} ЦДАВО України. Ф. Р-166, оп. 6, д. 9420, л. 1.

^{***} ЦДАВО України. Ф. 166, оп. 6, д. 9387, л. 681.

многочисленные розовые скворцы, останавливаются стрепеты и другие птицы. Вокруе "Каменных Могил" лежит небольшой клочок первобытной целинной степи, подстилаемый гранитами. Рядом с "Каменными Могилами" и степью проходит небольшая речка Коротыш, приток р. Берды. В долине Коротыша протянулась неширокая полоска плавневой и луговой растительности; здесь уже гнездятся и останавливаются водные и болотные птицы. Таким образом, "Каменные могилы" представляют очень разнообразный комплекс, состоящий из гор и выходов гранитов.

В связи с административной реформой и упразднением округов 26 сентября 1936 г. решением Сталинского облисполкома «Каменные Могилы» получили статус заповедника областного значения, но уже 15 апреля 1938 г. он был отменен*. Восстановление заповедника уже в статусе республиканского состоялось в 1947 г. (Заповедная природа..., 1987). Спустя еще десять лет, при планировании географической сети заповедников СССР (Лавренко и др., 1958), высказывалось предложение создать единый степной заповедник Украины, в который «Каменные Могилы» должны были войти как один из участков.

Наконец, в 1961 г. заповедник «Каменные Могилы» входит в состав Украинского государственного степного заповедника и становится научно-исследовательской базой Института ботаники АН УССР (Дрозд, 2015). В этом статусе заповедник существует до нашего времени. Следует отметить, что в изданиях советского времени, за редкими исключениями (Панова, 1974, с. 3), реальная хронология создания заповедника не освещается.

ЛИТЕРАТУРА

Васильковский А.П. 1929. Перечень участков и отдельных объектов природы, заслуживающих охраны // Краеведение. 6 (6). 362—378.

Дрозд П. 2015. Природоохоронна діяльність академіка АН СРСР Є.М. Лавренка (1900—1987 рр.) в Україні // Переяславський літопис. Вып. 8. 148—154.

Заповедная природа Донбасса: Путеводитель / Сост. А.З. Дидова. 2-е изд., доп. Донецк: Донбасс, 1987. 168 с. Клеопов Ю.Д. 1925. Про цікаву знахідку папоротів на Маріюпільщині // Вісник Київсього ботанічного саду. Вып. 111. 27—29.

Клеопов Ю. 1926. Нові й маловідомі рослини Маріупільської округи // Вісник Київського ботанічного саду. Вып. IV. 16-21.

Котов М.И. 1937. Новые заповедники на Украине // Природа, № 8. 105—109.

* Постанова Президії Донецького обласного виконавчого комітету «Про збереження та охорону пам'яток історії та природи» від 15.04.1938 р. / Научный архив Мариупольского краеведческого музея, № 5674—Д.

Клоков М. 1927. Қам'яні могили. (Загальний начерк рослинности) // Охорона пам'яток природи на Україні. Збірник 1. 34—39.

Клоків М., Лавренко Є. 1924. Рослинність Донбасу // Червоний Шлях, ч. 8—9. 210—211.

Коваленко І.П. 1928. Заповідники на Маріупольщині // Охорона пам'яток природи на Україні. Збірник 2. 68—89. Лавренко €. 1928. Рослинність цілинних степів України та їх охорона // Краєзнавство. № 6—10. 10—32.

Лавренко €. 1927. Охорона природи на Україні // Вісник природознавства. № 3—4. 165.

Лавренко Е.М., Гептнер В.Г., Кириков С.В., Формозов А.Н. 1958. Перспективный план географической сети заповедников СССР (проект) // Охрана природы и заповедное дело в СССР. Вып. 3. 3—87.

Маньківська Р.В. 1997. Репресії серед музейних працівників в кінці 20—30-х рр. // З архівів ВУЧК, ГПУ, НКВД, КГБ. № 1/2 (4/5). 264—271.

Панова Л.С. 1974. Қаменные Могилы. Донецк: Донбасс. 36 с

Протоколи Наради Природників України від 3-6 серпня 1918 р. // Вісті природничої секції Українського Наукового товариства, 1918—1919. Т. 1, ч. 1. 16 с.

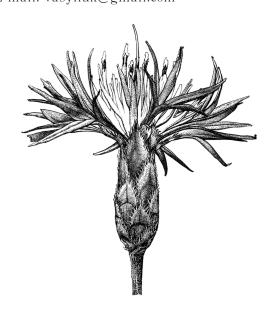
Чорний М.Г., Чорна Л.О. 2013. Канівський природний заповідник: передумови створення, ретроспективний аналіз діяльності, сучасний стан та перспективи розвитку. К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет». 80 с.

Шалит М. 1932. Заповідники та пам'ятки природи України. Харків. 76 с.

Шарлемань М.В. 1940. Охорона природи в УРСР / Краткая история исследований фауны наземных позвоночных УССР // Інститут архівознавства НБУ ім. В.В. Вернадського. Ф. 258, оп. 2, № 48, арк. 14.

Контакт:

Алексей Василюк Институт зоологии им. И.И. Шмальгаузена НАН Украины и Ukrainian Nature Conservation Group E-mail: vasyliuk@gmail.com



Василек трехжилковый (*Psephellus trinervius*). В заповеднике «Каменные Могилы» этот вид встречается в составе разнотравья степных формаций ковылей узколистного и шершавого.

Рис. Натальи Прийдак

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ОТКАЗАЛАСЬ ОТ ПАМЯТНИКОВ ПРИРОДЫ

О.Н. ДЕМИНА (КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУНИВЕРСИТЕТ, КАРАЧАЕВСК)

Памятниками природы объявляются уникальные, невосполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношениях природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения. В России это одна из основных категорий особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Памятникам природы посвящен отдельный раздел федерального Закона об особо охраняемых природных территориях.

В Ростовской области на начало 2017 г. насчитывалось всего 70 памятников природы регионального (областного) значения.

Пытаясь оптимизировать управление региональными ООПТ, Правительство Ростовской области приняло решение вовсе отказаться от памятников природы как формы ООПТ. Постановлением областного правительства от 12.05.2017 г. № 354 «Об охраняемых ландшафтах и охраняемых природных объектах» существование всех 70 памятников природы было прекращено. Из них 61 территория подверглась реорганизации и переводу в другие категории ООПТ — охраняемые ландшафты и охраняемые природные объекты. Еще 9 из ранее существовавших памятников природы решено упразднить совсем. В числе последних оказался и всемирно известный памятник природы «Степь приазовская» (см. статью на с. 26).

Категории ООПТ «охраняемые ландшафты» и «охраняемые природные объекты» - новые для области. Они введены в областной закон Ростовской области «Об особо охраняемых природных территориях Ростовской области» (от 28.12.2005 г. № 434-3C) дополнениями от 07.05.2014 г. № 144-3С, а положения об их режиме особой охраны утверждены тем же упомянутым постановлением. В отличие от памятников природы эти категории ООПТ не относятся к прямо прописанным в федеральном законе, по ним не существует наработанной судебной практики, нет методических указаний по их созданию и функционированию. Отношения в области охраны и использования охраняемых ландшафтов и охраняемых природных объектов урегулированы только на областном уровне.

Что важно, по сравнению с отмененными памятниками природы обе новые категории имеют более слабый режим охраны. В частно-

сти, в нем нет прямого указания на запрещение распашки, тогда как режим всех памятников природы (утвержденный действовавшим до 12 мая постановлением от 19.10.2006 г. № 418 «О памятниках природы Ростовской области») обязательно включал этот запрет.

Федеральный закон дает закрытый список категорий ООПТ, вокруг которых могут быть созданы охранные зоны для предотвращения неблагоприятных антропогенных воздействий на охраняемую территорию. Памятники природы входят в этот перечень (п. 10 ст. 2 Федерального закона «Об ООПТ»), тогда как создание охранной зоны вокруг «охраняемого ландшафта» или «охраняемого природного объекта» законом не предусмотрено. Очевидно, это не повышает защищенность природных комплексов, подвергшихся смене категории ООПТ.

Согласно норме федерального законодательства, на каждый памятник природы оформляется охранное обязательство, которым правообладатель (собственник, владелец или пользователь) земельного участка в границах памятника природы обязуется поддерживать установленный режим охраны ООПТ (п. 2 ст. 27 Закона об ООПТ). Региональные чиновники в Ростовской области уверены, что эта норма - основной недостаток памятников природы как категории ООПТ. По мнению областного МПР, правообладатели земельных участков отказываются брать на себя соответствующие обязательства, и это делает охрану памятников природы невозможной. Не ясно, как же справляются с этой проблемой в остальных субъектах РФ, ведь памятники природы существуют практически во всех (за исключением теперь Ростовской области). Может быть, секрет в том, что закон устанавливает не одно, а два взаимосвязанных требования. Необходимость охранного обязательства со стороны правообладателя земельного участка дополнена обязанностью государства возмещать расходы этого правообладателя на обеспечение установленного режима особой охраны памятников природы; соответственно из федерального или регионального бюджета для памятников природы федерального или регионального значения (п. 3 ст. 27 федерального Закона об ООПТ). Видимо, в бюджете Ростовской области средств на это не находилось. Смена категорий ООПТ

решила проблему просто: в отношении охраняемых ландшафтов и охраняемых природных объектов охранные обязательства не предусмотрены. Улучшит ли это взаимопонимание между МПР и правообладателями земель в границах ООПТ? Станут ли правообладатели более законопослушными в отношении соблюдения режима ООПТ?

Реорганизация около 20 степных памятников природы сопровождается уменьшением их площади. Напротив, площадь водных, луговых и лесных объектов в долине Среднего Дона при реорганизации увеличилась. Ростовская область — степной регион, степные экосистемы пострадали здесь более всех других и имеют наивысший приоритет для сохранения. Но именно их защищенность сильнее всего снизилась в результате реорганизации.

Всего в результате реорганизации из-под особой охраны выведены территории общей площадью 1934,153 га, или 9% ранее существовавшего природно-заповедного фонда Ростовской области. В качестве обоснования для ликвидации или сокращения площади памятников природы («Материалы комплексного экологического обследования территории Ростовской области, обосновывающие изменения в функционировании особо охраняемых природных территорий областного значения категории «памятники природы») МПР указывает утрату природоохранной ценности всего природного объекта или тех территорий в его границах, которые выводятся из-под охраны. Но по закону упразднение, реорганизация или ликвидация ООПТ возможны только в случае необратимых разрушений природных комплексов или объектов, для охраны которых они были созданы. Обратимые разрушения могут и должны быть устранены, а ценность охраняемых природных комплексов или объектов восстановлена.

Это хорошо иллюстрируется примером памятника природы регионального значения «Каменная балка». Согласно обоснованию, «... территория ее южного кластерного участка



в настоящее время антропогенно трансформирована, утратила природоохранную ценность и не содержит природных комплексов и объектов, нуждающихся в режиме особой охраны... Уменьшение площади ООПТ будет касаться ее периферийных участков и не затронет местообитаний популяций видов биоты, занесенных в Красные книги Ростовской области и Российской Федерации». Фактически же популяции некоторых таких видов теперь не попадают в изменившиеся границы ООПТ. Во флоре памятника природы было зарегистрировано 237 видов сосудистых растений. Среди них занесенные в Красные книги России и Ростовской области ковыли Залесского и красивейший, касатик карликовый, тюльпан Шренка, беллевалия сарматская, молочай мелолюбивый, норичник донецкий и др. В тени живописного грота, нависающего над днищем балки, на обнажениях понтических известняков произрастает очень редкий для области, занесенный в Красную книгу Ростовской области папоротник - костенец постенный. Устройство незаконного карьера для добычи песка и ракушечника привело к обвалу известняка в гроте и частичному уничтожению популяции папоротника. Были уничтожены и другие охраняемые виды растений, в частности норичник донецкий и молочай мелолюбивый. Наказания за это никто не понес, а незаконный карьер в результате сокращения площади ООПТ оказался фактически легализован, выведен за ее границы. При этом отсутствие у охраняемого ландшафта охранной зоны делает невозможным ограничение деятельности карьера, и он продолжит оказывать негативное влияние на экосистемы балки.

Итак, в результате непродуманных управленческих решений в Ростовской области не осталось ни одного памятника природы. Их упразднение можно расценить исключительно как действие, наносящее вред природе и здоровью населения. Особое символическое значение можно увидеть в том, что произошло это именно в 2017 г., который официально объявлен в России Годом экологии и Годом ООПТ. И именно теперь сняты ограничения, защищавшие от распашки и уничтожения последние оставшиеся кусочки степной целины Ростовской области!

Считаю, что категорию «памятник природы» необходимо оставить в списке региональных ООПТ Ростовской области. Постановление № 354 «Об охраняемых ландшафтах и охраняемых природных объектах» должно быть отменено (за исключением утверждения Положений о режиме особой охраны охраня-

емых ландшафтов и охраняемых природных объектов). Из перечня ООПТ областного значения следует исключить только один памятник природы — «Ботанический сад», поскольку согласно федеральному законодательству, он может быть отнесен к категории ООПТ федерального значения «Дендрологические парки и ботанические сады». Новые категории ООПТ Ростовской области охраняемые ландшафты и охраняемые природные объекты имеют полное право на существование, но должны не заменять ранее существовавшие памятники природы, а применяться для создания новых ООПТ.

Контакт:

Ольга Николаевна Дёмина, д.б.н., проф. Карачаево-Черкесский государственный университет

РОССИЯ 369200 Карачаевск, ул. Ленина, 29

E-mail: ondemina@yandex.ru

ПОСЛЕСЛОВИЕ ОТ РЕДАКЦИИ СБ

Прокуратура Ростовской области оспорила в областном суде постановление правительства области «Об охраняемых ландшафтах и охраняемых природных объектах». На заседании 9 ноября 2017 г. суд признал оспариваемый нормативный правовой акт недействующим в части, касающейся упразднения памятников природы. Однако остальные пункты постановления (смена категории ООПТ, изменение площадей отдельных территорий) остаются в силе. Суд обязал Правительство Ростовской области принять новый нормативный правовой акт, заменяющий положения прежнего.

«СТЕПЬ ПРИАЗОВСКАЯ» БОЛЬШЕ НЕ ПАМЯТНИК ПРИРОДЫ?

В.А. МИНОРАНСКИЙ (ЮФУ, РОСТОВ-НА-ДОНУ)

Принятое 12 мая 2017 г. постановление областного правительства «Об охраняемых ландшафтах и охраняемых природных объектах» (№ 354) ставит под угрозу большую часть оставшихся в области ООПТ. Постановлением ликвидируются все существующие в Ростовской области памятники природы регионального значения, вместо них создаются новые категории ООПТ – охраняемые ландшафты и охраняемые природные объекты. В отличие от памятников природы эти категории не установлены прямо федеральным законодательством, и их статус существенно менее проработан. Для этих ООПТ установлен более слабый режим охраны, чем для прежних памятников природы, а возможности нарушения режима — больше. Мало

того, ряд памятников природы в результате реорганизации вообще утратил статус ООПТ. К последним относится и памятник природы «Степь приазовская», имеющий самый продолжительный, большой и плодотворный опыт природоохранной деятельности среди всех ООПТ Ростовской области.

Уже к 1930-м гг. на Дону оставались лишь малочисленные плакорные участки приазовского варианта естественной степи. Это обусловило природоохранную ценность сохранившихся степных территорий и важность их защиты, а равно и необходимость изучения возможности восстановления степей на распаханных землях.

В 1934 г. в Ростовском государственном университете (РГУ) открылся биологический

По рекомендации МСОП площадь земель, предназначенных для сохранения природы, должна составлять не менее 10% территории страны или региона (Павлов и др., 2009). В России на особо охраняемые природные территории (ООПТ) приходится 11,4% территории суши (Потапова и др., 2006), в Южном федеральном округе РФ (включая выделенный из него Северо-Кавказский федеральный округ) — около 12%. Площадь ООПТ Ростовской области к концу XX в. достигала 7,9% (Миноранский, Тихонов, 2002). Природоохранная политика, проводимая областной властью в последнее десятилетие, привела к сокращению этого показателя до 2,3% (Экологический..., 2015). При этом 87,5% площади области занимают земли сельскохозяйственного назначения, а большая часть остальной территории занята населенными пунктами, землями промышленного и иного назначения.



факультет и при нем создана Азово-Донская биостанция, расположившаяся в хут. Недвиговка (ныне Учебно-опытное хозяйство -УОХ). С первых лет существования биостанции, ведущие ботаники университета проф. И.В. Новопокровский и А.Ф. Флеров с коллегами выделили участок давно не распахиваемой степи площадью 2,6 га для изучения степной растительности и процессов ее восстановления. С того времени участок не распахивался и вообще не подвергался хозяйственной деятельности, использовался только для исследований и проведения учебной практики студентов. Территория, находящаяся под охраной, с тех пор несколько раз расширялась путем присоединения к ней соседних участков пашни. Решениями Ученого совета биолого-почвенного факультета РГУ в 1986 г. она была увеличена на 2 га, в 1996 г. добавлены еще 2 га (распоряжение от 31.10.1996 г.), в 1998 г. общая площадь доведена до 9 га (приказ № 37 от 14.01.1998 г.), а к 2006 г. до 11,72 га. Эта площадь памятника природы зафиксирована в правоустанавливающих документах, действовавших до мая 2017 г.

Статус комплексного памятника природы и название «Степь Приазовская» были приданы участку решением Ростовского облисполкома № 906 от 29.12.1977 г. В начале постсоветского периода они подтверждены решением Облсовета № 87 от 22.04.92 г., а последний раз — постановлением администрации Ростовской области от 19.10.2006 № 418 «О памятниках природы Ростовской области».

Ответственным за сохранность памятника природы было определено УОХ РГУ (с 2006 г. УОХ Южного федерального университета, ЮФУ). Это один из первых в области памятников природы и один из наиболее известных.

Как свидетельствовал Г.Д. Пашков, к 1982 г. растительность участка по видовому составу, структуре и особенностям развития в отдельные периоды вегетации уже мало чем отличалась от существовавшей до распашки целинной степи. Основная роль в травостое принадлежала аборигенам степной экосистемы — дерновинным злакам и типично степному разнотравью. В их число входили ковыли Лессинга, волосатик и украинский, был обилен типчак, встречался тонконог. Отмечались мятлик узколистный, житняк, костер, шалфеи остепненный и поникший, вероника колосистая, льнянка, кермек татарский, люцерна желтая, лютик иллирийский, вика тонколистная,

зопник колючий, спаржа, резак и др. Соответственно, была представлена и степная фауна. Отмечалось обитание на участке степного хоря, курганчиковой мыши, косули, жаворонков, овсянок, перепела, многих характерных видов насекомых (хвостатый и серый кузнечики, обыкновенный богомол, сколия-гигант, степная сколия и т.д.) (Пашков, 1982; Миноранский, 1989). Г.Д. Пашков видел ценность «Степи приазовской» в том, что это фрагмент одного из мало сохранившихся типов степной растительности и, в то же время, типичный степной биогеоценоз.

На территории памятника природы обитают многие редкие виды насекомых (такие как короткокрылая боливария, степная дыбка, рогатая жужелица, уральская майка, чернотелка-гнаптор, степной граптус, элегантный корнегрыз, гигантский ктырь, пчела-плотник, бражник прозерпина и др.), что показано в целом ряде квалификационных работ и публикаций (напр.: Пашков, 1982; Миноранский, 1989; Редкие..., 1996а, б), отражено в Красных книгах Ростовской области (2004а, б, 2014а, б) и России (2001, 2008).

Среди всех памятников природы области «Степь приазовская» выделяется своим значением для науки. Со времени основания биостанции этот степной участок служит полигоном для изучения теоретических и практических вопросов экологии степей и природопользования. С 1940-х по 2016 г. тысячи студентов-биологов прошли здесь учебную и производственную практику по почвоведению, зоологии, ботанике и экологии, сотни выпол-

нили курсовые и дипломные проекты. На собранных материалах основаны десятки кандидатских и докторских диссертаций (например, А.А. Пономаренко, В.А. Миноранского, А.А. Казадаева, Е.И. Симонович, В.А. Пономаренко, О.Н. Деминой, А.В. Тихонова, А.М. Кременицы, Н.И. Булышевой и многих других). Отсюда начинали свою деятельность известные в стране и за рубежом зоологи — специалисты по мокрицам (Д.Д. Хисаметдинова), мизидам (М.Е. Данелия), паукам (А.В. Пономарев), кивсякам (З.Г. Пришутова), чешуекрылым (А.Н. Полтавский), пчелам (Ю.А. Песенко) и другим группам животных. На примере «Степи приазовской» продемонстрирована роль малых ООПТ в сохранении и расселении критически важных компонентов агроэкосистем, таких как почвообразователи (дождевые черви, кивсяки, панцирные клещи, ногохвостки и т.д.), опылители (пчелы, ряд двукрылых, чешуекрылых и других насекомых), энтомофаги (пауки, жужелицы, стафилиниды, наездники и пр.) (Миноранский и др., 1989). Здесь изучались экологические сукцессии под влиянием климатических, антропогенных и иных факторов (Демина, Миноранский, 1996; и др.), влияние ООПТ на агроценозы и последних — на биоценозы естественной степи. В 1988 г. памятник природы с присоединенными к нему участками пашни стал базой для создания питомника дикой флоры и фауны, полигоном для разработки методов экологической реставрации нарушенных людьми территорий. Здесь были заложены опытные площадки по реинтродукции редких растений, где подсеяли 14 видов тюльпанов, ирисов и др. (Миноранский, Тихонов, 2002). Позднее подобный питомник появился также в ботаническом саду ЮФУ в Ростове.

Те, кто готовил обоснование для отмены статуса памятника природы, и члены экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проигнорировали имеющиеся публикации, в том числе работы своих учителей, не познакомились с историей и современным состоянием участка, значением его для природоохранной деятельности. В обосновании сообщается, что «...отсутствие управления процессом восстановления залежи (регулярного сенокошения, умеренного выпаса) привело к мезофитизации травостоя... В целом, как эталонный участок для научного изучения стадий естественной постагрогенной сукцессии в приазовских степях ООПТ практически утратила свое значение». Между тем, мы около 10 лет занимались активным поддержанием состава травостоя памятника природы. Применялись ограниченный выпас коз, ежегодное сенокошение, вырубки и выкорчевывание внедряющихся на степной участок деревьев и другие приемы. Все это трудоемкие и затратные работы, связанные с существенным вмешательством в степную экосистему. В последнее десятилетие они сознательно остановлены, чтобы наблюдать естественные процессы, происходящие в степи под влиянием различных природных (изменения климата!) и антропогенных факторов.

Резерватные сукцессии в степных ООПТ (закустаривание, проникновение древесной растительности из окружающих лесополос) широко распространены в соседних областях Украины и России. Они хорошо описаны, их причины изучаются. Подобные процессы происходят и в степных ООПТ Ростовской области, в том числе в расположенных поблизости памятниках природы «Каменная балка» и «Чулекская балка». Их изучение представляет большой теоретический и практический интерес.

Доказывая отсутствие природоохранной ценности памятника природы «Степи приазовская», авторы обоснования утверждают, что на его территории встречается только один вид из списков Красных книг Ростовской области и Российской Федерации. Непонятно, почему они проигнорировали многочисленные публикации, где перечисляются виды грибов, растений и животных, занесенных в Красные книги, и приведенные в Красных книгах сведения о находках видов. Это тем более странно, что некоторые из этих авторов сами были редакторами и авторами разделов областной Красной книги.

Проект постановления о реорганизации системы ООПТ и упразднении памятников природы прошел общественные слушания в пос. Чалтырь Мясниковского района 12 июля 2016 г. Присутствовали 10 человек, включая разработчиков проекта и работников Минприроды Ростовской области. Представитель заказчика - ботаник, доцент ЮФУ В.В. Федяева - представила информацию о предлагаемых изменениях в системе ООПТ. Присутствующие задали пять вопросов. (1) Житель района Л.Я. Чибичян: В соответствии с положением о режиме ООПТ в их границах запрещена пастьба скота. В связи с предлагаемыми изменениями в системе ООПТ района возможно ли осуществление деятельности по выпасу скота на территориях ООПТ? Ответ: «На территории существующей ныне ООПТ «Степь Приазовская» в случае ее упразднения ... будут сняты все ограничения на осуществление хозяйственной деятельности». (2) Житель района К.Б. Даглдиян: Возможна

ли на реорганизуемых ООПТ заготовка сена и сбор лекарственных трав? Ответ: «... На упраздненной ООПТ ограничения отсутствуют». (3) Житель района Н.М. Тер-Акопян: Площади в «Предложениях по изменению...» указаны в тысячах гектаров, а в «Материалах...» в гектарах. Ответ: «Техническая ошибка в площади ООПТ ... будет устранена». (4) Житель района Т.О. Сарсян: Каковы существенные отличия категорий ООПТ: памятники природы, охраняемые природные объекты и охраняемые ландшафты? Ответ: «... Существенные отличия указанных категорий от категории «памятники природы» связаны с режимом охраны. Также необходимым является разработка паспорта памятников природы, в котором указываются характеристики и особенности территории ООПТ» (паспорта и описания памятников природы ранее имелись и публиковались. — B.M.). (5) Житель района Н.А. Асланян: После реорганизации памятника природы необходимо ли заключение охранных обязательств? Ответ: «Для категории охраняемых ландшафтов и охраняемых природных объектов федеральным и областным законодательством заключение охранных обязательств не предусмотрено».

На этом обсуждение проекта закончилось, он был одобрен слушателями, а в протоколе записали: «...3. Признать целесообразными предлагаемые изменения в функционировании системы ООПТ РО. ... Материалы по упразднению ПП «Степь приазовская» в связи с утратой природными комплексами и экосистемами на его территории природоохранной ценности достаточно обоснованы». Эти вопросы, ответы и решение определяют дальнейшую судьбу охраняемой территории, многие десятилетия игравшей большую роль в природоохранной деятельности региона и страны.

Автор настоящей статьи с коллегами посетили бывший памятник природы «Степь приазовская» 19 мая 2017 г. На общем зеленом фоне дерновинных злаков (типчака, тонконога, мятлика, житняка) и типично степного разнотравья (люцерны, чабреца и т.д.) заметны куртины и отдельные растения терна и проникшие из соседних лесополос деревья (абрикоса, робинии и др.). Ярко-белыми пятнами выделяются цветущие ковыли нескольких видов, в том числе включенный в Красные книги России и Ростовской области ковыль украинский. Сохраняются различия в растительности участков, присоединенных к памятнику природы в разные годы. Высоким остается видовое богатство беспозвоночных, прежде всего насекомых. Из числа включенных в Красные книги области и страны здесь

найдены боливария короткокрылая, богомол пятнистый, дыбка степная, красотел пахучий, жужелица рогатая и ряд других насекомых. Отмечено размножение на участке серой куропатки, перепела, фазана, вяхиря, иволги, жулана, соловья, видов славок и овсянок и ряда других птиц. Встречены слепыш, различные землеройки, заяц-русак, лисица и иные млекопитающие. На территории видны свежие следы почвенных и энтомологических исследований школьников, студентов, ученых.

Неизвестно, как долго сохранится после снятия статуса памятника природы этот воссозданный усилиями многих ученых и специалистов оазис приазовской степи и полигон для биологов, почвоведов, экологов и защитников природы. Возможно, уже в ближайшие годы охотники отстреляют промысловых (и некоторых непромысловых) птиц и зверей, население уничтожит зверобой, чабрец, ковыли и другие редкие лечебные и красиво цветущие травы. Теперь ничто не помешает сдать эти земли в аренду для различных целей и распахать их, возвести здесь какие-либо сооружения. В результате, останутся только публикации, дипломные и диссертационные работы, воспоминания учившихся и работавших здесь многих людей.

ЛИТЕРАТУРА

Демина О.Н., Миноранский В.А. 1996. Вторичная сукцессия в микрозаповеднике «Степь приазовская» // Биол. проблемы устойчивого развития природ. экосистем: Тез. докл. Междунар. науч. конф. Ч. 2. Воронеж. С. 59—61.

Красная книга Ростовской области. Т. 1. Животные. 2004а. Ростов-на-Дону: Изд.-полиграф. фирма «Малыш». 364 с.

Красная книга Ростовской области. Т. 2. Растения. 2004б. Изд.-полиграф. фирма «Малыш». 333 с.

Красная книга Ростовской области. Т. 1. Животные. 2014а. Изд-е 2-е. Ростов-на-Дону. 280 с.

Красная книга Ростовской области. Т. 2. Растения и грибы. 2014б. Изд-е 2-е. Ростов-на-Дону. 344 с.

Красная книга Российской Федерации. Животные. 2001. М.: АСТ-Астрель. 854 с.

Красная книга Российской Федерации. Растения и грибы. 2008. М.: КМК. 855 с.

Миноранский В.А. 1989. Редкие насекомые разнотравно-ковыльных участков Приазовской степи // Редкие и исчезающие виды растений и животных, флористические и фаунистические комплексы Северного Кавказа, нуждающиеся в охране: Тез. докл. науч-практ. конф. Грозный. С. 127—129.

Миноранский В.А., Тихонов А.В. 2002. Особо охраняемые природные территории Ростовской области и обоснование создания их системы для сохранения биоразнообразия. Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «ЦВВР». 184 с.

Миноранский В.А., Демина О.Н., Войцеховский В.Б., Бозаджиев В.Ю., Орехов И.В. 1989. Значение микрозаповедников в сельскохозяйственном ландшафте и их использование для целей мониторинга // Тез. докл. научляракт. конф. «Мониторинг и охрана окружающей среды ЦЧР» (5 июня 1989 г.). Воронеж. С. 120—122.

Павлов Д.С., Стриганова Б.Р., Букварева Е.Н., Дгебуадзе Ю.Ю. 2009. Сохранение биологического разнообразия как условие устойчивого развития. М.: Ин-т устойчивого развития / Центр экологической политики России. 84 с. Пашков Г.Д. 1982. Памятники природы степей // Памятники донской природы: местонахождения, характеристика и режимы охраны. Ростов-на-Дону: Рост. кн. изд-во. С. 36—44.

Потапова Н.А., Назырова Р.И., Забелина Н.М., Исаева-Петрова Л.С., Коротков В.Н., Очагов Д.М. 2006. Сводный список особо охраняемых природных территорий Российской Федерации (справочник). Ч. 1. М.: ВНИИприроды. 348 с.

Редкие и исчезающие виды растений, грибов и лишайников Ростовской области. 1996а. Ростов-на-Дону: Изд-во «Пайк». 248 с.

Редкие, исчезающие и нуждающиеся в охране животные Ростовской области. 1996б. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростов. ун-та. 440 с.

Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2014 году». 2015. Министерство природных ресурсов и экологии Ростовской области. Ростов-на-Дону. 372 с.

Контакт:

Виктор Аркадьевич Миноранский, д.с-х.н., проф. каф. зоологии

Южный федеральный университет

Моб.: 928 965 17 09 Е-mail: mgingerm@ya.ru

ХРОНИКИ ЗАЩИТЫ ТАРУТИНСКОЙ СТЕПИ - 2017

В конце 2016 г. над заказником «Тарутинская степь» в Одесской области нависла угроза уничтожения - не просто упразднения статуса, а физического уничтожения охраняемой степной экосистемы фермерами и подразделениями Министерства обороны Украины. Защита заказника объединила десятки украинских и международных экологических организаций, волонтеров и активистов. Стремительное развитие ситуации в считанные недели превратило эту тему в крупнейший природоохранный скандал года. Число статей и телесюжетов за три месяца превысило количество публикаций по всем остальным ООПТ страны за весь 2016 г. К защите Тарутинской степи было привлечено внимание международных организаций, включая Секретариат Бернской конвенции. Была создана межминистерская рабочая группа, состоялась встреча министра обороны С. Полторака с представителями протестной кампании. Успехом защитников заказника закончилось несколько судебных процессов. Все это сделало кампанию по защите Тарутинской степи уникальной в истории заповедного дела Украины.

История защиты Тарутинской степи осенью и зимой 2016 г. описана в предыдущем выпуске СБ (№ 49, 2017). К началу 2017 г. непосредственная угроза степи, казалось, отступила. Но до полной победы было далеко. Далее события развивались по трем направлениям: деятельность специальной рабочей группы (РГ), работа по повышению охранного статуса заказника и борьба в судах.

РАБОЧАЯ ГРУППА

6 января 2017 г. Минприроды Украины издает приказ № 1 о создании рабочей группы, в состав которой вошли кроме представи-

телей двух министерств сотрудники НАН Украины, эксперты негосударственной организации «Экология—Право—Люди» (ЕПЛ), Национального экологического центра Украины (НЕЦУ) и других общественных организаций.

9 февраля состоялось первое заседание РГ, на котором обсудили: (а) согласование плана действий по созданию в Тарутинской степи объекта ПЗФ общегосударственного значения, (б) разработку механизма координации действий Минобороны и Минприроды во время проведения военных учений или иных действий подразделений Минобороны на территории ПЗФ Украины и (в) планирование мероприятий по выполнению Годичной национальной программы под эгидой Комиссии Украина — НАТО на 2017 г. в части обеспечения режима природоохранных территорий и восстановления тех из них, которые были нарушены в ходе военных действий или учений.

29 марта на заседании РГ обсуждены прикладные вопросы восстановления нарушенных распашкой участков на территории ландшафтного заказника местного значения «Тарутинская степь» и других ценных природных территорий, находящихся поблизости. Было отмечено, что ЕПЛ направила в суд иск по поводу нарушения природоохранного законодательства на территории заказника. По требованию суда подготовлен Проект осуществления мероприятий по восстановлению участков степи, распаханных в 2016 г. частным предприятием «Шанс-2016», предусматривающий проведение весной выравнивания почвы и ее уплотнения (на тот момент прорабатывались возможности проведения работ в кратчайшие сроки). В то же время было высказано мнение, что эти мероприятия не являются наиболее срочными и необходимыми. Представитель Института ботаники им. М.Г. Холодного НАН Украины подтвердил необходимость уплотнения почвы для ускорения и улучшения восстановления нарушенных степных участков. Действия следовало осуществить до начала активной вегетации. Исполнение проекта взяли на себя Тарутинская райгосадминистрация (предоставление техники) и Минобороны (горючее). Работы необходимо было начать сразу после таяния снега, но ничего сделано не было. Далее выполнение проекта оказалось уже неактуальным, поскольку условия изменились. Готовить новый проект восстановления имеет смысл лишь после окончания судебного процесса, когда можно будет оценить состояние нарушенных участков.

СУД «ЕПЛ ПРОТИВ ЧП "ШАНС-2016"»

В конце 2016 г. МБО «Экология-Право-Люди» подала иск против ЧП «Шанс-2016». Дело рассматривалось в хозяйственных судах с 17 ноября 2016 г. ЕПЛ требовала расторжения незаконного договора между военным ведомством и предпринимателем, который послужил основанием для распашки, а также просила обязать нарушителя восстановить поврежденную степь до исходного состояния. Судебные заседания проходили очень активно, за четыре месяца их состоялось десять, суд собирал дополнительные сведения, пояснения сторон. Одним из ключевых вопросов было изучение возможности восстановления степи ответчиком, как это определено в исковых требованиях.

11 апреля 2017 г. Хозяйственный суд Одесской области вынес решение, согласно которому договор между ЧП «Шанс-2016» и Белгород-Днестровской КЭЧ был признан незаконным и аннулирован, как этого требовала ЕПЛ. Решение было обжаловано ответчиками, но уже 5 июля, в преддверии Дня заповедного дела Одесский апелляционный хозяйственный суд подтвердил решение первой инстанции.

После установления судом виновных в повреждении заказника встает вопрос о возмещении убытков, рассчитанных по таксам за повреждение ПЗФ и уничтожение организмов, относящихся к видам, внесенным в Красную книгу Украины. Эксперты Одесского университета оценили ущерб в 60 млн грн, эксперты ЕПЛ и WWF — в 12 млрд грн, а Госэкоинспекция — в 30 974 540 114,7 грн (эквивалентно 1 млрд евро). При этом освоение территории не было остановлено, и в марте на распаханных землях начался сев подсолнечника. Более того, распаханные участки были

обработаны гербицидами, что сильно осложнит восстановление степи. В апреле 2017 г. Главным управлением прокуратуры Одесской области по факту продолжения работ начато досудебное расследование.

СУД «МИНОБОРОНЫ ПРОТИВ ЗАКАЗНИКА»

Отдельное развитие получило другое дело. Еще 24 февраля 2016 г. Постоянная комиссия Одесского облсовета по вопросам земельных отношений и административно-территориального устройства заслушала представителя Минобороны полковника Ю.И. Доброва. Он сообщил, что Минобороны в судебном порядке (постановление Одесского апелляционного административного суда от 14.06.2012 г.) добилось признания противоправными и отмены распоряжения Тарутинской районной государственной администрации от 05.05.2005 г. «Об использовании земель Тарутинского общевойскового полигона» и п. 1 распоряжения от 14.12.2015 г. «О внесении изменений к некоторым распоряжениям главы райгосадминистрации касательно урегулирования земельных отношений с военными формированиями», которыми земельный участок полигона площадью 23943,0 га без согласия Минобороны изъят из земель обороны и переведен в земли запаса. Постановлением Одесского окружного административного суда от 19.09.2012 г. действия Тарутинского районного совета Одесской области признаны противоправными и отменено решение от 19.09.2011 г. №183-VI «О согласовании объявления местного ландшафтного заказника «Тарутинская степь» в Тарутинском районе Одесской области». Данное решение было основанием для принятия соответствующего решения Одесского областного совета от 26.04.2012 №445-VI, которым был объявлен ландшафтный заказник местного значения «Тарутинская степь». На заседании земельной комиссии Минобороны просило отменить указанное решение Одесского облсовета. Комиссия приняла информацию представителя Министерства обороны Украины к сведению.

Это давнее дело вновь всплыло в мае 2017 г. В Одесский окружной административный суд поступил административный иск МО Украины, Оперативного командования «Юг» и Белгород-Днестровской квартирноэксплуатационной части (КЭЧ) к Одесскому областному совету и Департаменту экологии и природных ресурсов Одесской областной государственной администрации о признании неправомерным и отмене упомянутого выше решения от 26.04.2012 г. № 445-VI, признание неправомерным и отмене приказа от

09.03.2017 г. № 8, которым утверждено Положение о заказнике.

26 мая состоялось судебное заседание. Суд пришел к выводу, что иск следует оставить без движения, поскольку не ясно, в чем нарушены права каждого из заявителей.

4 июля судьей М.М. Кравченко открыто рассмотрение административного дела.

17 июля рассмотрение перенесено в связи с неявкой представителей ответчиков.

16 августа состоялось второе заседание суда. Судья М. Кравченко не только не возражал против присутствия в зале экологических активистов, но и добавил на правах третьих сторон без права внесения самостоятельных требований всех желающих заинтересованных лиц, в том числе организации, которые физически отсутствовали на заседании, но представили письменные ходатайства (в частности ЕПЛ). Судебное заседание сопровождалось акцией в поддержку заказника. Ход судебного заседания освещался в тот же день в эфире областного телеканала «Круг» и в других СМИ Одесской области.

После заседания на сайте Минобороны появилось сообщение, что министерство поддерживает идею создания заказника общегосударственного значения. Минобороны сообщало, что вышло с инициативой создания нового заказника площадью 6000 га (во время предыдущих переговоров речь шла о 8 тыс. га), и прямо признало себя инициатором судебного иска против существующего заказника.

СТАТУС «ТАРУТИНСКОЙ СТЕПИ»

К какому итогу должна стремиться кампания защиты «Тарутинской степи»?

Все, кроме Минобороны, согласны, что заказник в границах решения от 2012 г. должен сохраниться, для его ликвидации законных оснований нет. В то же время территория существующего заказника может дополнительно получить новый, более весомый природоохранный статус. Практика вхождения одних территорий ПЗФ в состав других широко распространена в разных областях Украины (в целом более 800 случаев). Из соображений природоохранной целесообразности, а также с учетом того, что территория заказника составляет лишь часть участка Изумрудной сети (утвержден Секретариатом Бернской конвенции в ноябре 2016 г.), новый объект ПЗФ, в который войдет нынешняя «Тарутинская степь» должен иметь большую площадь.

Какой же статус должен получить новый объект ПЗФ, включающий в себя существующий заказник местного значения и прилежащие природные массивы, не имеющие охраны

в настоящее время? Этот вопрос остается в центре дискуссии все время кампании в защиту заказника. Убедительными аргументами подкреплены разные варианты. Самые обсуждаемые решения: создание нового заказника общегосударственного значения, создание регионального ландшафтного парка (РЛП) или нового национального природного парка (НПП), либо присоединение территории к существующему национальному природному парку «Тузловские лиманы».

1. Создание нового РЛП, который будет иметь большую площадь и полностью поглотит существующий заказник. Первоначально на этой территории планировалось именно создание регионального ландшафтного парка (РЛП) «Тарутинская степь». В 2006 г. за счет областных фондов было профинансировано научное обоснование его создания, но охранный статус территория получила только в 2012 г. и лишь в форме заказника. Причин, по которым не удалось создать РЛП, мы не знаем, но сам этот вариант представляется наименее целесообразным. По своим функциональным особенностям РЛП аналогичен НПП, с той разницей, что администрация парка создается только по особому решению областного совета, и поэтому большинство РЛП администрации не имеют. РЛП финансируется из местного бюджета, что при ограниченных средствах Тарутинского района не позволит создать администрацию РЛП. Зонирование РЛП аналогично таковому национальных парков, что предполагает необходимость выделять также, хозяйственную зону, и это нежелательно, если парк весь состоит из природных территорий.

2. Присоединение территории заказника «Тарутинская степь» к существующему НПП «Тузловские лиманы» (расположен в соседнем Татарбунарском районе). Такой вариант предлагался в 2016-2017 гг. руководством НПП «Тузловские лиманы». Тарутинский районный совет поддержал это предложение на своей сессии 9 декабря 2016 г., дав согласие на включение в состав парка 10 472 га степных участков, включая территорию заказника. Такой вариант имеет один очевидный плюс: непосредственную охрану Тарутинской степи могли бы осуществлять работники службы государственной охраны НПП. Однако такое развитие ставит под удар не только Тарутинскую степь, но и весь НПП «Тузловские лиманы». Наличие конфликтных территорий, расположенных в двух районах, часть которых находится в судебных рассмотрениях и с большой вероятностью может оказаться в распоряжении Минобороны, - верный способ надолго остановить согласование проекта организации парка. Учитывая сложности этого процесса (предложенный парком проект зонирования отказались согласовывать и Минприроды, и местные органы власти), возможна консервация конфликтов вокруг проекта организации «Тузловских лиманов», что не позволит эффективно охранять ни одну, ни другую территорию.

3. Создание нового национального природного парка, имеющего большую площадь и включающего существующий заказник полностью. В Комитете Верховной Рады Украины по вопросам экологической политики, природопользования и ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы 18 ноября 2013 г. состоялись слушания на тему «Природно-заповедный фонд: проблемы и пути решения». В ходе слушаний впервые были высказаны предложения объявить Тарутинскую степь национальным природным парком. В 2017 г. руководство НПП «Тузловские лиманы» ходатайствовало перед Минприроды о создании нового НПП «Жемчужины Бессарабии». В идеальных условиях создание нового НПП в пределах Тарутинского района было бы наилучшим вариантом. Однако сейчас территория бывшего полигона почти полностью распахана, так что либо надо включать в НПП большие площади реально обрабатываемых пахотных земель (что вряд ли удастся согласовать с землепользователями), либо новый НПП по площади будет мало отличаться от существующего заказника. К тому же в этом варианте целинные земли заказника придется зонировать с выделением в том числе и хозяйственной функциональной зоны.

4. Создание нового заказника общегосударственного значения, имеющего большую площадь и полностью включающего существующий. Именно этот вариант мы рассматриваем как наиболее целесообразный в данной ситуации. По процедуре такой заказник создается Указом Президента. Это дает основания надеяться, что отменить его статус или сократить площадь будет нелегко. Создание заказника не потребует проведения зонирования, поскольку режим заказника одинаков по всей территории. В дальнейшем заказник может быть включен в новый НПП или присоединен к какому-то существующему НПП, но, согласно требованиям к разработке проектов организации территорий ПЗФ, его должны будут полностью включить в зону абсолютной заповедности.

Ходатайство о создании заказника общегосударственного значения «Тарутинская степь» подготовлено и подано $\mathrm{E}\Pi \Pi$ во испол-

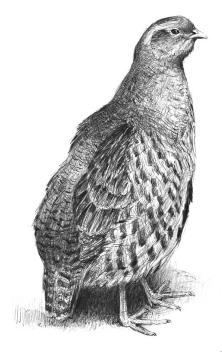
нение решения Рабочей группы, поддерживается Минприроды Украины и Минобороны Украины, ведутся переговоры касательно максимального увеличения площади предлагаемого заказника.

21 июня по этому вопросу состоялась встреча министра экологии и природных ресурсов О. Семерака и министра обороны С. Полторака, в ходе которой достигнута договоренность о создании в Тарутинской степи нового заказника общегосударственного значения.

23 июля губернатор Одесской области М. Степанов заявил, что аналогичная договоренность достигнута между ОГА и Минобороны. Тем не менее последнее ведомство продолжает настаивать, что территория заказника все еще является военным полигоном. Более того, министр обороны ссылается на планы создания здесь полигона ВМС, о чем между Минобороны и ОГА также было достигнуто соглашение (еще 6 марта).

5 сентября на заседании Рабочей группы этот вариант (создание нового заказника общегосударственного значения) получил единогласную поддержку как наиболее реалистичный в нынешних условиях.

Алексей Василюк, Олег Царук Подготовлено по материалам Рабочей группы по вопросам предупреждения негативного влияния военной деятельности на территории природно-заповедного фонда Украины



Серая куропатка (*Perdix perdix*). Рис. П. Дугалиса

РАСПАШКА ЛУГОВ В ОХРАННОЙ ЗОНЕ ПРИОКСКО-ТЕРРАСНОГО ЗАПОВЕДНИКА

В охранной зоне Приокско-Террасного государственного природного биосферного заповедника в октябре 2017 г. не выясненные пока лица распахали два участка остепненных лугов площадью около 26 га (16,85 и 8,98 га), непосредственно примыкающих к границе заповедника. Цель распашки пока также остается неизвестной. В кратчайший срок этот случай получил широкий общественный резонанс благодаря распространению информации в социальных сетях.

Ученый совет Приокско-Террасного заповедника 23 ноября провел заседание, специально посвященное всестороннему обсуждению произошедшего инцидента. Заседанию предшествовали полевые выезды и ознакомление научных сотрудников с архивными материалами.

Распаханные участки до начала 1990-х гг. значились пахотными угодьями и использовались в соответствии с этим назначением. Но в течение последних примерно четверти века на месте бывшей пашни сформировался остепненный луг, который по некоторым критериям может быть признан и крайне мезофитным вариантом луговой степи. Для этих лугов (или степей) характерно высокое разнообразие травяной растительности, в том числе видов, внесенных в списки Красной книги Российской Федерации (рябчик русский -Fritillaria ruthenica и ковыль перистый — Stipa pennata) и Красной книги Московской области (бурачок Гмелина — Alyssum gmelinii, вероника седая — Veronica incana, козелец пурпурный – Scorzonera purpurea, мытник Қауфмана — Pedicularis kaufmanii и др.). Здесь сформировалось характерное население птиц: гнездились лесные жаворонки, регулярно встречались луговые и полевые луни (виды, внесенные в Красную книгу Московской области). Здесь были многочислены также ставшие редкими в Подмосковье зайцырусаки. Восстановлению луговых сообществ, приближенных к их естественным аналогам, во многом способствовала природоохранная политика заповедника в охраной зоне.

Ученый совет вынес объективное и подтвержденное имеющимися материалами решение о том, что произошедшее следует однозначно трактовать как факт нарушения режима охранной зоны, а именно — запрета распашки лугов, установленного п. 3 Положения об охранной зоне Приокско-Террасного

государственного заповедника, утвержденного решением Мособлисполкома от 21 июня 1984 г. № 829.

Минимальный размер ущерба рассчитан на основании такс, установленных приказом Минприроды России от 01.08.2011 г. № 658 «Об утверждении такс для исчисления размера вреда, причиненного объектам растительного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, и среде их обитания вследствие нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования». Он составил около 22 млн руб., не считая затрат на мероприятия по содействию восстановлению луговой экосистемы.

Кроме того, распашка лугов в охранной зоне привела к потерям углерода из почв. Согласно экспертной оценке, в течение первого года после распашки в атмосферу выделится 181 т СО₂, что является существенной величиной для такой небольшой площади. При дальнейшем использовании распаханных участков в качестве пашни в атмосферу будет ежегодно выделяться значительный дополнительный объем СО₂. Утраченный в результате распашки углерод почвы начнет снова накапливаться только при восстановлении залежного режима, но полная компенсация утраченного займет не один год, поскольку скорость накопления углерода ниже, чем скорость потерь при распашке.

Ученый совет рекомендовал инспекции заповедника возбудить дело об административном правонарушении. Ученый совет является квалифицированным экспертным органом, персональный состав которого утверждается Минприроды России. В Ученом совете Приокско-Террасного заповедника восемь кандидатов биологических наук, три кандидата географических наук и три доктора биологических наук, хорошо знающих заповедник и работающих в заповеднике, научных институтах РАН и вузах Москвы.

Ю.А. Буйволов (ПТЗ, Московская обл.)

Контакт:

Юрий Анатольевич Буйволов, зам. директора Приокско-Террасный государственный природный биосферный заповедник РОССИЯ 142200 Московская обл., Серпуховской р-н, п/о Данки

Тел.: (4967) 70 71 45 E-mail: ptz@danki.ru

COXPAHATE CTEUP NVN VOPPBALP HEΦLES.

В Самарской области рассматривается возможность размещения буровой установки и инфраструктуры нефтепромысла на территории крупнейшего в регионе степного памятника природы. Поскольку режим памятника природы такую деятельность не позволяет, нефтедобывающая компания добивается изменения его границ.

Памятник природы регионального значения «Урочище Мулин дол» занимает 5090,02 га в Большечерниговском районе, близ границы с Оренбургской областью. Организован 3 ноября 1987 г., ныне действующие положение и границы утверждены постановлением Правительства Самарской области от 22.12.2010 г. № 657. Памятник природы имеет охранную зону площадью 3464,22 га, положение и границы которой утверждены распоряжением губернатора области от 20 июня 2017 г. № 367-р.

Памятник природы создан для сохранения степных ландшафтов Синего сырта плосковершинной водораздельной возвышенности, разделяющей речные бассейны Волги и Урала. Территория расположена в верховьях относящейся к Волжскому бассейну р. Большой Иргиз и лежит между долинами двух истоков этой реки: собственно Бол. Иргиза и его притока, пересыхающей р. Росташи. В границы памятника природы входит плоская вершина сырта (плато), длинный и пологий сыртовой склон северной экспозиции к долине Бол. Иргиза и более короткий и крутой - к долине Росташи. Одна из замечательных ландшафтных особенностей памятника природы: в нем представлено почти все разнообразие типичных для Сыртового Заволжья элементов рельефа. Здесь можно увидеть обширное плоское плато вершины сырта с суффозионными западинами — «степными блюдцами». Можно наблюдать характерную ярусность сыртового склона. Можно познакомиться с разными типами прорезающих склоны сырта балок и широких плоскодонных долин без постоянного водотока - долов. Крупнейшие долы – Фитальский и Широкий, выходящие в долину Бол. Иргиза, имеют протяженность около 8 км каждый. Долы поменьше — Скрипали и Верхние Скрипали открываются в долину Росташи. По склонам долов и балок можно увидеть многочисленные характерные оползневые формы. В границах памятника природы есть и эрозионные останцовые холмы: островная «гора», отчлененная процессами выветривания от склона сырта, и пологосклонные шиханы на плоском плато -

остатки более высокой поверхности выравнивания.

Все это определяет ландшафтное богатство памятника природы «Урочище Мулин дол». Но главная его ценность и основной объект охраны - один из двух крупнейших степных массивов Самарской области и, видимо, крупнейший в регионе участок зональной плакорной степи на сыртовом водоразделе. Настоящие и сухие степи, некогда сплошь покрывавшие плоские «спины» сыртов, почти полностью уничтожены распашкой и лесопосадками. В границах памятника природы находится едва ли не единственное в области место, где на плакоре сырта продолжает существовать компактный массив сухих полынково-типчаково-ковылковых, типчаковотырсовых и солонцеватых грудницево-житняково-типчаковых степей площадью более 1000 га. Сухие дерновиннозлаковые степи сохранились здесь также на местных плакорах, прибалочных и сыртовых склонах. На прибалочных и сыртовых склонах большие площади занимают настоящие разнотравно-дерновиннозлаково-ковыльные степи с доминированием тырсы, ковылей Залесского и длиннолистного.

Флора и фауна «Урочища Мулин дол» замечательно типичны для степной зоны Заволжья и уникально богаты угрожаемыми и уязвимыми видами. Исследование территории продолжается уже более четверти века за это время здесь зарегистрировано свыше 60 видов животных и растений, занесенных в Красные книги России и Самарской области. В частности, в границах памятника природы гнездятся орел-могильник, филин, стрепет, обитает журавль-красавка. Тут же одно из последних мест гнездования степного орла на территории Самарской области. Все эти птицы включены в Красную книгу РФ. На многочисленных здесь прудах выращивают свои выводки гнездящиеся в сурчиных норах огари, в степных кустарниках по балкам живет степная пищуха — эти виды охраняются на уровне области. В мае степь покрывается разноцветным ковром цветущих эфемероидов, среди которых многочислены тюльпан Шренка и ирис низкий, занесенные в Красную книгу России. Другие виды тюльпанов и птицемлечник Фишера включены в областную Красную книгу. Многие виды растений и животных встречаются здесь на пределе своего ареала. Целый ряд видов растений и беспозвоночных животных неизвестен в Самарской области больше нигде, кроме территории этого памятника природы.

Количество и обилие видов, внесенных в Красные книги, наличие и площадь редких и угрожаемых экосистем, ландшафтная полнота территории характеризуют природоохранное значение ООПТ и необходимы для понимания ее ценности. Но важно и сохраняемое памятником природы нематериальное достояние — степной простор, ненарушенная линия горизонта на сырте, безлюдье и тишина больших долов.

До недавних пор главной угрозой степным экосистемам Синего Сырта была распашка (а до 1990-х гг. — и нещадный перевыпас). Но теперь появилась еще и другая напасть.

Памятник природы занимает около 20% территории большого Слободского месторождения нефти. С 2015 г. ПАО «Оренбургнефть» (подразделение Роснефти) пытается начать разведочное бурение в границах памятника природы. Центр одной из нефтеносных структур (Скрипалинской структуры) расположен приблизительно под геометрическим центром памятника природы. Само по себе размещение здесь добычной скважины противоречит утвержденному режиму ООПТ, а к буровой нужен еще и транспортный коридор (дорога, трубопровод и ЛЭП), который тоже хотят проложить через территорию памятника природы.

Границы памятника природы «Урочище Мулин дол» и так отличаются сложными очертаниями. Их замысловатая форма — результат необходимости исключить из ООПТ пахотные земли и дорогу общего пользования. На этом фоне планируемая потеря площади будет относительно невелика, не более 10%. Но расположение буровой вышки и всей нефтедобывающей инфраструктуры в центре памятника природы все равно создаст новые неустранимые риски (загрязнения нефтепродуктами, нарушения тяжелой техникой, возгораний и пр.) и станет новым фактором угрозы сохраняемым экосистемам.

В 2016 г. ПАО «Оренбургнефть» сделало первую, неудачную попытку изменить границы памятника природы «Урочище Мулин дол». Привлеченные в качестве экспертов биологи Самарского государственного университета и Самарской государственной областной академии (Наяновой) сделали однозначное заключение, что изменение границ памятника природы недопустимо, а геологоразведка и нефтедобыча несовместимы с природоохранным значением территории. Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области отклонило заявку ПАО «Оренбургнефть» о реорганизации памятника природы путем изменения его границ.

Однако год спустя предпринимается вторая попытка: 26 мая 2017 г. заместитель генерального директора ПАО «Оренбургнефть» Д.А. Вахитов утвердил техническое задание на «Комплексное экологическое обследование проведения геологического изучения разведки и добычи углеводородного сырья на Слободском участке недр, в пределах и вблизи ООПТ «Урочище Мулин дол», с подготовкой материалов, обосновывающих реорганизацию ООПТ». Техзадание предусматривает, что в срок до 1 марта 2018 г. должны быть подготовлены все необходимые материалы для изменения границ памятника природы и проведены согласования с Минлесхозом Самарской области. Менять границы предполагается на том же участке, где в 2016 г. уже были проведены соответствующие изыскания, в результате которых получено заключение экспертов о недопустимости разработки скважины и изменения границ ООПТ.

Исполнитель на техзадание нашелся осенью 2017 г. Теперь ПАО «Оренбургнефть» оказывает давление на Минлесхоз Самарской области, чтобы склонить его к положительному для себя решению. Дополнительную иронию в ситуацию вносит то, что разворачивается она посреди официально объявленного в стране Года ООПТ и Года экологии.

Так или иначе, судьба крупнейшей степной ООПТ Самарской области должна решиться в ближайшие месяцы. Останется ли «Урочище Мулин дол» островом степных экосистем среди бескрайних полей и лесополос, важнейшим убежищем степной флоры и фауны или здесь начнет расти еще один куст нефтяных промыслов, уже оккупировавших едва не весь восток Самарской области?

К счастью, конфликт интересов охраны природы и нефтяников в данном случае может иметь реальное компромиссное решение. Конфигурация границ ООПТ и контуры нефтеносной структуры таковы, что разведка и добыча нефти здесь возможны с расположением буровой вышки и инфраструктуры за пределами территории памятника природы и его охранной зоны. Вопрос лишь, захочет ли нефтяная компания пойти ради этого на дополнительные затраты.

Контакт:

Новая информация по проблеме собирается на странице специально созданной в Фейсбуке группы «Синий Сырт» www.facebook.com/groups/1711340575562865/

ДЖИПИНГ УГРОЖАЕТ СТЕПНЫМ ПАРКАМ И ЗАПОВЕДНИКАМ УКРАИНЫ

Джипинг — гонки, ралли, трофи-рейды и другие мероприятия на сверхпроходимой технике (внедорожных автомобилях, багги, квадроциклах), проводящиеся на природных территориях. Термин не имеет официального определения и не представлен в словарях, но стал уже устоявшимся понятием для описания соответствующих спортивных мероприятий.

Опасность этого спорта для природных территорий связана с тем, что:

- при движении без дорог автомобили уничтожают колесами растения и животных, разрушают корнеобитаемый верхний слой почвы;
- создавая колеи, они провоцируют эрозию (особенно на горных склонах);
- быстро накатывая импровизированные грунтовые дороги, разрушают естественный вид ландшафта;
- рев моторов (часто специально лишенных глушителей) и прочий создаваемый колонной внедорожников шум и движение являются источником беспокойства птиц и зверей, особенно опасным в период появления и выкармливания потомства;
- при подготовке трасс не учитываются природоохранные требования, так что на морских пляжах машины могут двигаться прямо по колониям охраняемых околоводных и водоплавающих птиц, в горных районах по лужам, где происходит нерест и развитие амифибий, занесенных в Красную книгу, и т.п.

При этом джипинг подразумевает массовые мероприятия, соревнования с участием десятков и даже сотен автомобилей — соответственно, и вредные эффекты умножаются десятикратно. Вред, наносимый природным комплексам, усугубляется тем, что джипинг предполагает не просто езду без дорог, а преодоление обширного бездорожья, сложных элементов рельефа, и именно такие условия местности часто находятся в ООПТ. Отсутствие леса на степных ООПТ делает их особенно уязвимыми к этому виду нарушений: автомобили могут двигаться в любом направлении, физических преград им нет.

Кроме того, джипинг приводит к появлению угрозы чрезвычайных ситуаций. Так, на территории НПП «Белобережье Святослава», где размещены три населенных пункта, массовый заезд автотранспорта на береговую полосу разрушает береговой вал. В штормовых условиях волны могут затопить населенные пункты,

достигнув территории Кинбурнской косы через нарушенные участки берегового вала.

Впервые понимание, что джипинг может представлять угрозу ООПТ, возникло в Украине в 2008 г. Тогда внимание природоохранной общественности привлекли планы проведения трофи-рейда 200 джипов по восьми заповедникам и национальным паркам украинского Полесья.

Протестная кампания, организованная активистами Национального экологического центра Украины, привела к полному пересмотру маршрута гонки за сутки до торжественного старта. Осознание, что природные территории столкнулись с новой проблемой, подтолкнуло природоохранников заинтересоваться темой глубже. Выяснилось, что внедорожные гонки неоднократно проводились в Крыму (Тарханкутский и Керченский полуострова), в Харьковской, Киевской, Николаевской и других областях. Места проведения соревнований джиперов и квадроциклистов часто были приурочены к наиболее ценным ООПТ. Причина такого «совпадения» — безлюдность и бездорожье природоохранных территорий. Угроза коснулась и степных ООПТ юга Украины.

В мае 2012 г. на территории национального природного парка «Олешковские пески» на Херсонщине был вполне официально проведен 2-й этап Кубка Украины по раллирейдам. Мероприятие оказалось весьма разрушительным для растительности песчаных степей. Расследование экологов показало, что разрешение на проведение мероприятия было получено не просто на уровне дирекции НПП «Олешковские пески». Подготовкой соревнований занимались практически все заинтересованные государственные органы области, включая МВД, при этом они выполняли специальное распоряжение председателя облгосадминистрации.

Позже сведения о джипинге поступали с Кинбурнской косы (разделена между одноименным национальным парком, Черноморским биосферным заповедником и национальным парком «Белобережье Святослава»), из крымских заповедников и Двуречанского национального парка на Харьковщине.

Косвенно джипинг запрещен законом Украины «О природно-заповедном фонде Украины». В ст. 16 этого закона содержится запрет «передвижения механических транспортных средств, за исключением дорог об-

щего пользования» на территориях природных заповедников, в ст. 18 — в заповедных зонах биосферных заповедников, в ст. 21 — в заповедных зонах национальных природных парков, в ст. 24 — в заповедных зонах региональных ландшафтных парков и в ст. 30 — в заповедных урочищах (в Украине категория ООПТ местного значения, близкая по режиму к заповедникам).

В первые годы противостояния природоохранникам удалось добиться от Министерства охраны окружающей природной среды Украины поручения (№ 12178/26/10—10 от 21.06.2010 г.) «Об ограничении вредной деятельности на территориях природно-заповедного фонда», которым министр предписал территориальным органам министерства воздержаться от согласования мероприятий с использованием авто- и мототранспорта на природных территориях. Но в 2013 г. территориальные органы Минприроды были ликвидированы в ходе административной реформы. В некоторых областях Украины областными госадминистрациями принимались собственные решения о прямом запрете джипинга на ООПТ, в частности в Ивано-Франковской и Винницкой областях. Эти решения важны не только в практическом отношении, но и для идентификации джипинга как отдельной проблемы. Однако ни в одной из степных областей подобных документов нет.

Принципиально ситуация изменилась только в 2015 г., когда министр экологии и природных ресурсов Украины (И. Шевченко) приказом от 16.03.2015 № 80 «О дополнительных мерах по сохранению территорий и объектов природно-заповедного фонда» запретил проведение ралли и джипинга на территориях природно-заповедного фонда. Конкретно на территориях природно-заповедного фонда запрещено:

- передвижение механизированных транспортных средств на суше и моторных лодок на реках, за исключением: передвижения по дорогам общего пользования; случаев, связанных с ликвидацией последствий чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий; выполнения служебных обязанностей правоохранительными органами; осуществления национальными природными парками деятельности в соответствии с Положениями о них:

- проведение соревнований, гонок, ралли, трофи-рейдов и т.п. с использованием механизированных транспортных средств.

Однако появление этого приказа не повлекло значительных изменений на практике. Активисты НЭЦУ были свидетелями массового использования квадроциклов и автомобилей повышенной проходимости на территории НПП «Белобережье Святослава», активисты ДОП «Зеленое будущее» обнаружили многочисленные факты джипинга на территориях Карпатского НПП и Карпатского биосферного заповедника.

В 2017 г. значительно участились попытки джипинга в ООПТ степной зоны. Так, в июне в Херсонской области планировалось проведение «Дня квадроциклиста—2017», в программу которого входили заезды групп квадроциклистов на территории национальных парков «Джарылгачский» и «Олешковские пески» и Черноморского биосферного заповедника. Узнав об этих планах от авторов статьи, министр экологии и природных ресурсов Украины О. Семерак лично поручил остановить джипинг в национальных парках Херсонщины, обратившись от имени Минприроды в национальную полицию. Мероприятие не состоялось.

Но всего месяцем позже на личной странице мэра г. Мелитополя С. Минько появились фотографии незаконного заезда чиновников на джипах на территорию Солоноозерного участка Черноморского биосферного заповедника НАН Украины. Среди прочих участников правонарушения фигурировал заместитель главы Херсонской облгосадминистрации Е. Рыщук. МБО «Экология—Право—Люди» подготовила ходатайство в Национальную полицию с просьбой о возбуждении уголовного дела против чиновников.

Участники общественной кампании видят решение проблемы джипинга с позиций охраны природы следующим образом. Обеспечить контроль за передвижением транспортных средств во всех ООПТ и тем более вообще на всех природных территориях невозможно. Поэтому джипинг должен быть запрещен везде, кроме специально предусмотренных полигонов. Такая практика уже сейчас действует во многих странах Западной Европы, где не только ограничивают несанкционированные заезды в природные массивы, но даже запрещают свободную продажу техники с высокой проходимостью.

Алексей Василюк (Ukrainian Nature Conservation Group, Kueв)

Контакт:

Алексей Владимирович Василюк E-mail: vasyliuk@gmail.com

КЛЮЧЕВЫЕ БОТАНИЧЕСКИЕ ТЕРРИТОРИИ СТЕПЕЙ БУРЯТИИ: КРИТЕРИИ ВЫДЕЛЕНИЯ И АНАЛИЗ РАЗНООБРАЗИЯ

С.А. ХОЛБОЕВА, Б.Б. НАМЗАЛОВ, Т.Г. БАСХАЕВА (БУРЯТСКИЙ ГОСУНИВЕРСИТЕТ, УЛАН-УДЭ)

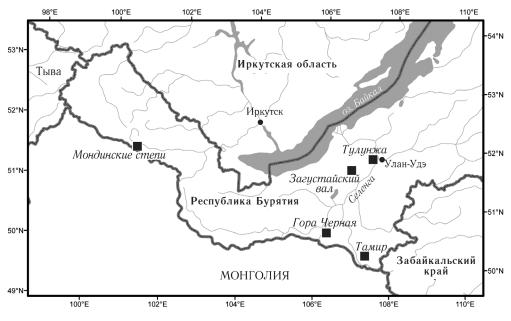
Согласно существующему определению, ключевые ботанические территории (КБТ; Important Plant Areas, IPA) — это природные или полуприродные участки, характеризующиеся высоким ботаническим разнообразием и/или поддерживающие уникальные сообщества редких, находящихся под угрозой и/или эндемичных видов растений, либо растительные сообщества большой ботанической ценности (Андерсон, 2003). Иными словами, это участки, наиболее важные для сохранения всей полноты разнообразия растительного мира. Их выявление и сохранение способствует выполнению Цели 5 Глобальной стратегии сохранения растений, разработанной в рамках Конвенции о биологическом разнообразии (Ключевые ботанические территории..., 2009). Сами по себе КБТ не имеют юридического статуса, но сведения о них могут быть важны для оценки эффективности сети существующих ООПТ и для расширения этой сети.

Выделение КБТ основано на определенных критериях, позволяющих однообразно оценивать важность территории для сохранения растений и растительности. Впервые эти критерии были применены для выделения КБТ в Европе и позволили выбрать участки, на которых могут быть сохранены виды растений и сообщества, официально признанные

находящимися под угрозой в глобальном масштабе, в масштабе Европы или в пределах отдельных европейских стран. К настоящему времени КБТ выделены в странах Средиземноморья, Южной Африки, Юго-Восточной Азии, в Новой Зеландии и многих других регионах мира (Plantlife, 2010). В России КБТ выделены в отдельных регионах: Алтае-Саянском экорегионе (включая Кемеровскую область, республики Алтай, Хакасия и Тува, частично Алтайский край (Буко и др., 2009; Ключевые ботанические..., 2009; Артемов, 2012), Мурманской области (Константинова и др., 2008) и некоторых других.

На территории Бурятии КБТ ранее не выделялись. Выделение КБТ степей может стать первым шагом выделения КБТ для Республики Бурятия и Байкальского региона, при этом выбор степной зоны не случаен. Степные экосистемы, как в Бурятии, так и во всей степной области Евразии, относятся к наиболее нарушенным территориям, где доля естественных участков в отдельных районах составляет не более 5–10% всей площади. В Бурятии степные участки входят в состав нескольких ООПТ, основной целью которых является охрана объектов животного мира.

При выделении КБТ используются три критерия. Первый характеризует присут-



Ключевые ботанические территории степей Бурятии:

ствие на территории эндемичных и угрожаемых видов, второй — общее видовое богатство и третий — наличие местообитаний, сохранность которых находится под угрозой (Артемов, 2012). Для включения участка в перечень КБТ того или иного уровня необходимо, чтобы он удовлетворял хотя бы одному критерию или любому их сочетанию. На примере Алтае-Саянского региона критерии выбора участков были адаптированы для природных и правовых особенностей России, что позволило учесть специфику региона и подготовить методическую основу для выявления КБТ в других частях страны (Артемов и др., 2007).

Нами был составлен список степных видов растений Бурятии, квалифицирующих КБТ по рекомендуемым критериям (Холбоева, 2015).

КРИТЕРИЙ А

A(i). К данной категории относятся виды, находящиеся под глобальной угрозой исчезновения (Андерсон, 2003) и включенные в мировой Красный список МСОП со статусом критически угрожаемых, угрожаемых или уязвимых (CR, EN, VU) (IUCN, 2012).

А(ii). Для выделения КБТ в Европе сюда включались виды, признанные находящимися под угрозой в Европейском Союзе и внесенные в его Красные списки. Учитывая опыт выделения КБТ в пределах России (Ключевые ботанические..., 2009; Артемов, 2012), в эту же категорию мы включаем степные виды, занесенные в Красную книгу Российской Федерации (2008).

А(iii). Согласно положению по выделению европейских КБТ (Андерсон, 2003), к данной категории относятся национальные эндемики, находящиеся под угрозой. На территории России им соответствуют эндемичные виды субъектов федерации и виды, включенные в Красные книги этих субъектов в качестве исчезнувших, находящихся под угрозой или уязвимых, т. е. со статусами 0 (Ex), 1 (R) или 2 (V) (Ключевые ботанические..., 2009).

A(iv). В Европе к данной категории отнесены национальные субэндемики, находящиеся под угрозой (Андерсон, 2003). Нами в эту группу включены виды, внесенные в Красную книгу Республики Бурятия в качестве угрожаемых (со статусами 0, 1, 2), распространенные в пределах Байкальской Сибири и Северной Монголии, но не вошедшие в предыдущие категории.

КРИТЕРИЙ В. Для Алтае-Саянского экорегиона критерию В (общее видовое богатство и/или богатство видами, имеющими какое-либо особое природоохранное значение) соответствовали виды, внесенные в региональные Красные книги в качестве редких,

т. е. со статусом 3 (R), а также эндемики Алтае-Саянской флористической провинции, не включенные в Красные книги (Ключевые ботанические..., 2009).

К данной категории для Бурятии нами отнесены виды, не вошедшие в списки по критерию А, которые являются эндемиками и субэндемиками Бурятии (распространенные в пределах Байкальской Сибири и Северной Монголии) и/или занесены в Красную книгу РБ со статусом 3 и 4.

Ареалы видов уточнялись по опубликованным сводкам (Флора Центральной..., 1979; Флора Сибири, 1987—1998; Губанов, 1996).

КРИТЕРИЙ С. Критерий С введен для учета местообитаний, находящихся под угрозой исчезновения. Нами использована европейская система EUNIS, модифицированная для условий Алтае-Саянского региона (Ключевые ботанические..., 2009) и дополненная некоторыми типами местообитаний. Так, в разделе F – пустоши, кустарники и тундры, подраздел FC - мезофильные азиатские кустарники добавлен тип FC.2 – Мезофильные кустарники Дауро-Манчжурского региона (Armeniaca sibirica, Rhamnus erytroxylon, Ribes pulchellum). В подраздел FD — ксерофильные азиатские кустарники добавлен тип FD.2 - Ксерофильные кустарники Дауро-Манчжурского региона (Spiraea aquilegifolia, Ribes diacantha). Характерные для Забайкалья травяные сообщества с участием Ulmus pumila (редкостойные ильмовники) отнесены к разделу Е7.4 – Материковые травяные сообщества с редкими деревьями.

Для анализа распространения критериальных видов первоначально была применена схема геоботанического районирования Байкальской Сибири, предложенная Г.А. Пешковой (1972). В дальнейшем для получения более подробной картины распространения видов использовано административное районирование Республики Бурятия. Всего в Бурятии 21 административный район. Для каждого из них были составлены перечни местообитаний критериальных степных видов, уточнены их местонахождения, изучены литературные источники и гербарные материалы. Участки степных КБТ выбраны на основании статистического и географического анализов видов степных растений, отнесенных к разным категориям критериев. В итоге были выделены участки с наиболее высокой концентрацией критериальных видов (одновременное присутствие более шести). На этих участках выполнены геоботанические описания по стандартным методикам. Всего сделано 139 описаний, они внесены в базу данных (IBIS). Для всех выделенных КБТ, за одним исключением, на основе геоботанических описаний были составлены флористические списки*.

Участков, предлагаемых в качестве степных КБТ, в Бурятии на данный момент пять (см. картосхему на стр. 39): «Тамир» и «Гора Черная» в Кяхтинском районе, «Загустайский вал» в Селенгинском, «Тулунжа» в Иволгинском и «Монды» в Тункинском районе. После детальных исследований впоследствии могут быть предложены еще две КБТ: в Джидинском (Дырестуй) и Баргузинском и/или в Курумканском районах Бурятии. В Баргузинской долине местообитания критериальных видов располагаются на значительном удалении друг от друга, и выделить места их высокой концентрации на данный момент не удалось.

Списки критериальных видов для Бурятии

Критерий A(i). В настоящее время в степной флоре Республики Бурятия не отмечены виды из указанного списка.

Критерий A(ii). Охраняемых в Европе видов в нашей степной флоре представлено три: Pulsatilla patens, Artemisia laciniata, Dendranthema zawadskii. Все они широко распространены и обычны в Бурятии, не занесены в Красные книги РБ (2013) и РФ (2008)**. Соответственно, они не могут рассматриваться в качестве критериальных видов. Видов, внесенных в Красную книгу РФ, у нас насчитывается 10, при этом не учтен Rheum compactum L. (категория 2***) как широко распространенный вид.

Fabaceae

- 1. Vicia tsydenii Malysch. Узколокальный эндемик Бурятии и Северной Монголии. ҚҚ РФ (1), ҚҚ РБ (1).
- 2. Oxytropis dubia Turcz. KK РФ (4), KK РБ (4).
- 3. Oxytropis glandulosa Turcz. Эндемик Бурятии. КК РФ (3), КК РБ (3).
- 4. Oxytropis nitens Turcz. Гемиэндемик Бурятии. КК РФ (3), КК РБ (3).
- 5. Oxytropis triphylla (Pall.) Pers. Эндемик Байкальской Сибири. КК РФ (3), КК РБ (3).

Peganaceae

6. Peganum nigellastrum Bunge. – KK PΦ (2), KK PБ (3).

Poaceae

- 7. Stipa pennata L. KK РФ (3), KK РБ (2). Rosaceae
- 8. Amygdalus pedunculata Pall. KK P Φ (3), KK P Φ (2).
- 9. Cotoneaster lucidus Schltr. KK РФ (3), KK РБ (3).

Verbenaceae

10. Caryopteris mongolica Bunge — КК РФ (3), КК РБ (1).

Критерий A(iii). Сюда отнесен один вид из сем. Fabaceae — Эндемик байкальских побережий. *Oxytropis peschkoviae M.* Popov. KK PБ (1).

Критерий A(iv). Виды, соответствующие данному критерию, нами в степных сообществах не выделены.

КРИТЕРИЙ В. Список насчитывает 56 видов, включая недавно обнаруженный реликтовый для флоры Бурятии вид из предгорий хр. Малый Хамар-Дабан *Stipa desertorum* (Намзалов, Намзалов, 2015). Распространение видов на территории Бурятии указано по административным районам, что позволяет давать более точную характеристику.

Принятые в списке обозначения: Бу — Республика Бурятия, Тува — Республика Тыва, Ир — Иркутская область, Заб — Забайкальский край, Ха — Хакассия, Як — Якутия, Монг — Монголия, Кит — Китай. Районы Бурятии: Барг — Баргузинский, Бич — Бичурский, Дж — Джидинский, Ер — Еравнинский, Заигр — Заиграевский, Зак — Закаменский, Ив — Иволгинский, Каб — Кабанский, Кур — Курумканский, Кяхт — Кяхтинский, Мух — Мухоршибирский, Ок — Окинский, Прибайк — Прибайкальский, Тарб — Тарбагатайский, Тун — Тункинский, Хор — Хоринский, Северобайк — г. Северобайкальск, Сел — Селенгинский.

Poaceae

- 1. Enneapogon borealis (Griseb.) Honda КК РБ (3). Бу (Дж, Кяхт, Сел), Юж. Сибирь, Кит, Монг, Сред. Азия.
- 2. Hierochloe glabra subsp. chakassica Peschkova — Гемиэндемик. Бу (Тун), Тува, Ха.
- 3. Koeleria cristata subsp. hirsutiflora (Domin) Vlassova Гемиэндемик. Бу (Тун), Ир.
- 4. Leymus tuvinicus Peschkova Геми- эндемик. Бу (Ок), Ту, Ха.
- 5. *Melica altissima* L. ҚҚ РБ (3). Бу (Прибайк.), Евразия.
- 6. Melica virgata Turcz. ex Trin. ҚҚ РБ (2). Бу (Сел, Дж, Тарб, Бич, Зак), Заб, Монг, Кит
- 7. *Poa krylovii* Reverd. Гемиэндемик. Бу (Ок, Тун), Ха, Тува, Ир.
- 8. Poa transabiacalica Roshev. Гемиэндемик. Бу (Тун, Ок, Дж, Кур, Тарб), Ир, Заб. 9. Stipa klementsii Roshev. ҚҚ РБ (3). Бу
- (Дж), Тува, Заб, Монг. 10. Stipa desertorum (Roshev.) Ikonn. — Геми-

эндемик. Бу (Дж), Тува, Ир (Приольхонье). Liliaceae

11. Asparagus burjaticus Peschkova — Гемиэндемик. Бу (Ив, Сел, Дж, Кяхт, Мух), Монг.

^{*} Для КБТ «Гора Черная» флора не рассматривалась, поскольку участок территориально и типологически близок к КБТ «Тамир».

^{**} Далее в списке - КК РФ, КК РБ соответственно.

^{***} Далее по тексту в скобках указывается только номер категории.

Alliaceae

12. Allium vodopjanovae Friesen — ҚҚ РБ (3). Бу (Қяхт, Бич, Ив, Тарб, Ер), Заб, Тува, Монг, Қазахстан.

Chenopodiaceae

13. Krascheninnikovia ceratoides (L.) Gueldenst. – Евразиатский вид. КК РБ (3). Бу (Кур, Барг, Тарб, Сел, Ив, Кяхт, Мух).

Ranunculaceae

- 14. Aquilegia viridiflora Pall. ҚҚ РБ (3). Бу
 (Ив, Тарб, Сел, Кяхт), Заб, Дальний Восток,
 Кит.
- 15. Delphinium triste Fischer Гемиэндемик. Бу (Тун, Дж), Монг.

Brassicaceae

16. Draba baicalensis Tolm. — ҚҚ РБ (3). Бу (Барг), Тува, Ха.

Rosaceae

- 17. Armeniaca sibirica (L.) Lam. ҚҚ РБ (3). Бу (Хор, Сел, Қяхт, Бич, Дж), Заб, Монг, Қит. 18. Chamaerhodos grandiflora (Pall. ex Schultes) Bunge Гемиэндемик. Бу (все степные районы), Ир, Як.
- 19. Cotoneaster neo-popovii Czer. ҚҚ РБ (3). Бу (Ту, Қаб, Заигр, Хор, Барг, Северобайк), Ир, Заб.
- 20. Potentila sergievskajae Peschkova Гемиэндемик. Красная книга РБ (3). Бу (Дж), Заб, Сев. Монг.
- 21. Potentilla olchonensis Peschkova Гемиэндемик. Бу (Ту, Дж, Барг), Ир.

Fabaceae

- 22. Astragalus galactites Pall. ҚҚ РБ (4). Бу (Қяхт, Дж, Сел, Ив) Заб, Қит, Монг.
- 23. Astragalus bifidus Turcz. Гемиэндемик. Бу (Ок), Ир, Монг.
- 24. Astragalus chorinensis Bunge ҚҚ РБ (3). Бу (Ок). Ир, Сев. Монг.
- 25. Caragana buriatica Peschkova Гемиэндемик. Бу (Кяхт, Сел), Монг.
- 26. Oxytropis caespitosa (Pall.) Pers. Гемиэндемик. Бу (Дж, Кяхт, Сел, Хор), Заб.
- 27. Oxytropis popoviana Peschkova ҚҚ РБ (3). Гемиэндемик. Бу (Сел), Ир.
- 28. Oxytropis microphylla (Pall.) DC Гемиэндемик. Бу (Барг), Ир.
- 29. Oxytropis myxotriche Bunge Гемиэндемик. Бу (Дж, Барг, Тун, Сел), Заб, Сев. Монг. 30. Oxytropis selengensis Bunge Гемиэндемик. БУ (Кяхт, Каб), Ир, Сев. Монг.
- 31. Oxytropis tompudae M. Popov Гемиэндемик. Бу (Каб, Ив), Ир, Заб.
- 32. Oxytropis turczaninovii Jurtz. Гемиэндемик. Бу (Ив, Сел, Мух, Дж, Кяхт, Хор, Барг), Ир, Заб, Сев. Монг.
- 33. Oxytropis varlakovii Serg. Гемиэндемик. Бу (Кур), Ир, Заб.
- *34. Glycyrrhiza uralensis* Fisch. ҚҚ РБ (2). Бу (Заигр, Ив, Тарб, Сел, Бич, Қяхт), Ир, Заб, Сред. Азия, Қит.

Nitrariaceae

35. Nitraria sibirica Pall. — ҚҚ РБ (3). Бу (Барг, Сел, Ив), Юж. Сибирь, Қит, Монг, Сред. Азия.

Rhamnaceae

36. Rhamnus dahurica Pall. – ҚҚ РБ (3). Бу (Қяхт), Заб, Монг.

Boraginaceae

37. Stenosolenium saxatile (Pall.) Turcz. — ҚҚ РБ (3). Бу (Дж, Қяхт, Сел, Тарб, Ив), Монг, Сев. Қит.

Solanaceae

38. Physochlaina physaloides (L.) G. Don fil. — Центральноазиатский вид. КК РБ (3). Бу (Сел, Тарб).

Lamiaceae

- 39. Dracocephalum pinnatum L. Гемиэндемик. Бу (Барг, Хор, Ер), Ир, Заб.
- 40. Lagopsis eriostachya (Bentham) Ik.-Gal. ex Knorr. Гемиэндемик. Бу (Кяхт), Монг.
- 41. Thymus eravinensis Serg. Гемиэндемик. КК РБ (3). Бу (Ер), Ир, Заб.

Asteraceae

- 42. Artemisia santolinifolia Turcz. ex Bess. КК РБ (3). Бу (Тарб, Сел, Хор), Сред. Азия, Монг, юг Сибири.
- 43. Artemisia messerschmidtiana Bess. Гемиэндемик. Бу (Сел, Кяхт) Ир, Заб, Монг.
- 44. Artemisia subviscosa Turcz. ex Bess. Гемиэндемик. Бу (Барг), Заб, Як.
- 45. Scorzonera curvata (Popl.) Lipsch. Гемиэндемик. Бу (Кяхт, Сел), Заб, Монг.

Кроме вышеуказанных в качестве критерия нами учитываются 5 видов облигатных псаммофитов, которые в собственно степных сообществах не встречаются, но имеют степной генезис (Пешкова, 2001).

- 46. Bromopsis korotkiji (Drobov) Holub Гемиэндемик. Бу (Ту, Кяхт, Барг, Каб), Заб, Ир.
- 47. Aconogonon bargusinensis (Peschkova) Sojak — Бу (Барг).
- 48. Artemisia ledebouriana Besser Бу (Қаб, Прибайқ, Барг).
- 49. Astragalus sericeocanus Gontsch. Эндемик Бу (Прибайк, Северобайк).
- 50. Craniospermum subvillosum Lehm. Гемиэндемик. Бу (Барг, Прибайк, Северобайк), Ир.

Также при выделении КБТ следует обратить внимание на местообитания гемиэндемичных видов, которые не отнесены к охраняемым, но их численность в Бурятии составляет менее 50% от общей численности либо большая часть их ареала находится вне Бурятии (в республике отмечены единичные местообитания). 51. Astragalus lupulinus Pall. — Гемиэнлемик.

- 51. Astragalus lupulinus Pall. Гемиэндемик. Бу (Сел, Ив, Хор), Ир, Монг.
- *52. Leymus jenisseiensis* (Turcz.) Tzvelev Гемиэндемик. Бу (Кяхт, Сел), Тува, Ха.

- *53. Papaver olchonense* Peschkova Гемиэндемик. Бу (Қаб), Ир.
- *54. Papaver setosum* (Tolm.) Peschkova Гемиэндемик. Бу, Ир, Заб.
- 55. Thesium saxatile Turcz. ex DC. Гемиэндемик. Бу (Дж, Кяхт, Сел, Мух), Сев. Монг. 56. Thymus minussinensis Serg. — Гемиэндемик. Бу (Кяхт), Тува, Ха.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КБТ

Для КБТ «Тамир» характерны стеллеровые и нителистниковые луговые степи. Абрикосники, представленные разными ассоциациями, занимают наибольшие площади в сравнении с другими районами Бурятии. Популяция Caryopteris mongolica здесь также более обширная и многочисленная. Заметно повышена доля дауро-манчжурских и восточноазиатских лесостепных видов. Указанные особенности характеризуют степную флору данной КБТ как близкую к Дауро-Манчжурской провинции Центральноазиатской подобласти (график 1).

В границах КБТ «Загустайский вал» преобладают петрофитные низкотравные степи на каменистых и щебнистых почвах эрозионных останцов (Митупов и др., 2005): хамеродосовые (Chamaerhodos altaicus, Arctogeron gramineum, Astragalus chorinensis, Thymus baicalensis) и лишайниково-плаунковые (Selaginella sanguinolenta). Подобные сообщества относятся к криоксерофитным степям (Рещиков, 1961; Намзалов, 2015), соответственно, в них преобладают горно-степные и собственно степные южносибирские и центральноазиатские виды, типичные для сухих степей Селенгинского среднегорья и Северной Монголии (Холбоева и др., 2015).

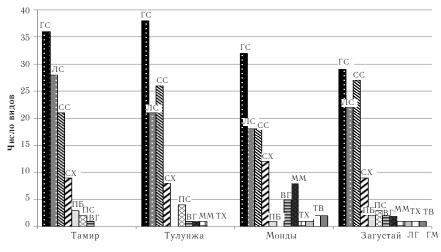


График 1. Эколого-географическая структура степных ценофлор КБТ Элементы ценофлор: ΓC — горностепной, $\mathcal{I} C$ — лесостепной, C C — собственно степной, C C M — светлохвойный, C C M — пребореальный, C C M — пустынно-степной, C C M — высокогорный, C C M — горный общепоясной, C C M — тундрово-высокогорный, C C M — гипарктомонтанный

КБТ «Тулунжа» охватывает участки степей, расположенные на северной границе массового распространения центральноазиатских видов и в самой северной точке долины р. Селенга. Ботанико-географический анализ показал, что доля участия евразиатских лесостепных и южносибирских горностепных видов здесь наибольшая среди КБТ Бурятии.

Заметно отличается от описанных выше КБТ «Монды», расположенная в другом физико-географическом и климатическом районе. Данный участок относится к Восточному Саяну. Степи здесь расположены на высотах 1300—1600 м над ур. м., окружены высокогорными хребтами, покрытыми в значительной части таежными лесами. Особенности степной флоры участка проявляются, наряду с высокой долей горностепных южносибирских видов, заметным участием широкоареальных общемонтанных и светлохвойных, а также присутствием западномонгольско-алтайских элементов.

В целом, анализ эколого-географических спектров флористических комплексов показывает, что выделенные КБТ представляют разные ботанико-географические типы степной растительности Бурятии.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТЕПНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ КБТ

Экологический анализ растительности проведен на основе непрямой ординации степных сообществ по осям увлажненности и богатства—засоления (график 2). Для каждого геоботанического описания вычислялось его положение на градиентах увлажненности и богатства—засоленности почв. Для подсчета статусов использовались известные видовые

оптимумы (Королюк, 2006). Первичная сортировка описаний и их обработка с использованием экологических шкал проведены в программе IBIS 6.2 (Зверев, 2007).

Результаты ординации показывают, что в пределах выделенных КБТ представлены все встречающиеся в Бурятии подтипы степной растительности: сухие разнотравно-дерновиннозлаковые (ступени увлажнения от 44 до 48), богаторазнотравно-дерновиннозлаковые (48—52) и луговые (52—56). Большая часть сообществ: типчаковые, тонконоговые, мятли-

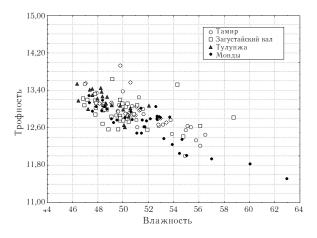


График 2. Ординация сообществ степной растительности КБТ

ковые, крыловоковыльно-мятликовые — расположены в диапазоне 48—52 ступени по шкале увлажнения (Королюк и др., 2013).

На КБТ «Тамир» представлены все подтипы степей, но особенно хорошо выражены луговостепные сообщества (дауро-манчжурского склада, как указывалось выше). КБТ «Монды» демонстрирует более широкий диапазон увлажненности; здесь также выделяется группа луговостепных описаний, но, в отличие от предыдущей КБТ, по большей части они сложены южносибирскими и евразиатскими видами. На КБТ «Загустай» и «Тулунжа» большая часть описаний отнесена к разнотравно-дерновиннозлаковым степям, также многочислены сухостепные сообщества, что характерно для низкотравных кустарничковых степей на выпуклых каменистых участках.

ФИТОЦЕНОТИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ КБТ

Фитоценотическое разнообразие степной растительности оценивали на основе ее эколого-морфологической классификации (доминантный подход). В результате табличного анализа геоботанических описаний с использованием программы IBIS (Зверев, 2007) выделены группы сообществ, объединенных нами в формации.

КБТ «Тамир». Представлены даурские степи на западной границе их распространения. Здесь отмечены редкие для Бурятии стеллеровые богаторазнотравно-злаковые луговые степи с доминированием стеллеры (Stellera chamaejasme) и участием нителистника (Filifolium sibiricum) на более развитых почвах конусов выноса и седловин отрогов, кустарниковые степи с активным участием курильского чая (Dasyphora parvifolia) на опушках сосняков. Большие площади занимают абрикосники и миндальники — кустарниковые сообщества, представляющие собой

реликты флороценотипа широколиственных лесов Восточной Азии с доминированием видов миоцен-плиоценового возраста. Сообщества абрикоса сибирского (Armeniaca sibirica) приурочены к склонам солнечных экспозиций отрогов Малханского хребта. На контакте с ними расположена одна из шести популяций миндаля черешкового (Amygdalus pedunculata), известного в России только из Бурятии. Здесь же произрастает орехокрыльник монгольский (Caryopteris mongholica) — палеогеновый реликт саванновых и пустынных ландшафтов, на территории России также обнаруженный только в Бурятии. В пределах КБТ имеется участок, где зарегистрированы все три вида. Часто встречаются водосборолистнотаволговые кустарниковые степи с активным участием таволги (Spiraea aquilegifolia), а также других кустарников — караганы карликовой (Caragana рудтаеа) и смородины красивенькой (Ribes pulchellum). На крутых каменистых склонах отмечены гмелинополынные степи. На шлейфах склонов отрогов, днищах распадков встречаются дерновиннозлаковые сухие степи с доминированием злаков Poa botryoides, Koeleria cristata, Stipa krylovii и их петрофитные варианты с Lespedeza juncea, Thymus baicalensis, Achnatherum sibiricum. На участках, подвергающихся выпасу, описаны дигрессионные варианты формаций твердоватоосоковых и холоднополынных степей в комплексе с китайсковострецовыми степями.

На территории этой КБТ впервые для Бурятии нами обнаружен крыжовник игольчатый (*Grossularia acicularis*) (необходимы дальнейшие исследования).

КБТ «Загустайский вал». Наибольшую площадь занимают степные сообщества. Леса представлены сосняками, спускающимися с предгорий Хамар-Дабана. На склонах юго-западной экспозиции и на относительно плоской вершине Загустайского вала распространены петрофитные низкотравные степи на каменистых и щебнистых почвах: хамеродосовые (Chamaerhodos altaicus, Arctogeron gramineum, Astragalus chorinensis, Thymus baicalensis), лишайниково-плаунковые (Selaginella sanguinolenta), нителистниковые (Filifolium sibiricum). Неумеренный выпас скота привел к возникновению формаций твердоватоосочковых и холоднополынных степей и обеднению тонконоговых степей. Небольшие площади на исследованной территории занимают крупнозлаковые вострецовые (Leymus chinensis) и ковыльные (Stipa krylovii) степи, мелкодерновинные житняковые (Agropyron cristatum) и мятликовые настоящие степи по нижним частям склонов на каштановых и темно-каштановых почвах. В понижениях склонов и по опушкам леса незначительно представлены разнотравные луговые степи (с Pulsatilla patens, P. turczaninovii, Lilium pumilum и др.). На склонах в ложбинах стока пятнами встречаются ковыльно-кустарниковые и кустарниковые сообщества (Stipa krylovii и кустарники Caragana pygmaea, C. spinosa, Atraphaxis pungens, Spiraea aquilegifolia). Северо-восточный склон Загустайского вала граничит с бесстебельнолапчатковыми, холоднополынными залежами. Юго-восточный обрывистый склон вала с обнаженными лессово-суглинистыми грунтами занят бурятскокарагановыми и полынными сообществами (Artemisia santolinifolia, A. messerschmidtiana). На южных склонах Хамбинского хребта распространены остепненные сосновые леса, где обнаружено новое местонахождение Stipa pennata.

КБТ «Тулунжа». Степные участки располагаются на южном макросклоне и на склонах, обращенных к долине прорыва р. Селенга. Степная растительность представлена разнотравно-дерновиннозлаковыми и дерновиннозлаковыми (крыловоковыльными, житняковыми, мятликовыми) степями, кустарниковыми (c Caragana pygmaea и Spiraea aquilegifolia), чиевыми и ирисовыми (Iris biglumis) засоленными степями, а также их дигрессионными вариантами. Теневые экспозиции склонов в пределах лесостепного пояса покрыты сосновыми лесами, выше характерны лиственничные леса разного состава. На гребнях отрогов развиты петрофитные низкотравные степи.

Степи этого участка — северный форпост массового распространения многих центральноазиатских видов и сообществ, проникающих на север по долине р. Селенга (селенгинский степной коридор), в том числе Allium birjaticum, Asparagus burjaticus, Rhamnus erytroxylon и др.

КБТ «Монды». Фитоценотическое разнообразие степей Мондинской впадины представлено сообществами формаций настоящих, криоксерофитных и луговых степей с широким распространением петрофитных и дигрессионных вариантов.

На крутых (до 30°) склонах сформированы петрофитные ленскотипчаковые и разнотравно-мелкодерновиннозлаковые и тимьяновые степи, образующие сочетания и комплексы с лиственничными лесами на уступах террас. Эти линейные комплексы лиственничников и степных сообществ составляют характерный ландшафт северного борта Мондинской впадины.

На бугристых моренных участках западнее с. Монды описаны сообщества крио-

ксерофитных степей с Festuca lenensis, Stipa krylovii, Androsace dasyphylla, разнотравно-дерновиннозлаковых степей с Poa botryoides, Koeleria cristata.

На днище впадины, на надпойменных террасах распространены крыловоковыльные степи, похожие по составу эдификаторов на аналогичные степи Западного Забайкалья. Ковыльные степи подвергаются интенсивному выпасу, который в Мондах осуществляется практически круглогодично. В местах с сильно выбитой растительностью характерны формации Carex duriuscula, Artemisia frigida, на каменистых участках к ним присоединяются низкотравные криоксерофитные степи с Eremogone capillaris и Androsace incana.

В нешироких долинах ручьев (Холботы, Булагта), впадающих в р. Иркут, на мелкоземистых почвах развиты разнотравно-мелкодерновиннозлаковые степи с Koeleria cristata, видами Poa и Festuca. В составе степных сообществ Мондинской впадины выделяются оригинальностью разнотравные степи, распространенные небольшими участками на крупноглыбистых склонах и поверхностях террас. Внешне они напоминают растительность нагорных степей Алтая и Тувы. В первом ярусе представлены Astragalus propinquus, Vicia multicaulis, Lophanthus chinensis, Rheum compactum. Второй ярус слагают с небольшим обилием Agropyron cristatum, Stipa krylovii, Oxytropis mixotriche. В целом на территории, охваченной предлагаемыми КБТ, выделено 26 формаций степей, относящихся к кустарниковому, луговому, криоксерофитному, сазовому подтипам, а также подтипу настоящих степей.

Предлагаемыми КБТ охвачено 25 из 52 критериальных видов, что составляет 48% списка. Но в данном случае мы ограничились только степными видами. В дальнейшем учет видов, характерных для всех типов экосистем, позволит значительно расширить перечень и площадь выделенных территорий.

Исследования проведены при финансовой поддержке РФФИ и Правительства РБ (проекты N 15-4-44-04192_ Сибирь_а; N 15-44-04112p_Сибирь_а).

ЛИТЕРАТУРА

Андерсон Ш. 2003. Идентификация ключевых ботанических территорий: Руководство по выбору КБТ в Европе и основы развития этих правил для других регионов мира. М.: Изд-во Представительства Всемирного союза охраны природы (IUCN) для России и стран СНГ. 39 с.

Артемов И.А. 2012. Ключевые ботанические территории в Республике Тыва // Растит. мир Азиат. России. 1 (9). 60-71.

Артемов И.А., Королюк А.Ю., Лащинский Н.Н., Смелянский И.Э. 2007. Критерии выделения ключевых ботаниче-

ских территорий в Алтае-Саянском экорегионе: Методическое пособие. Новосибирск: Сибирский экологический центр. 106 с.

Буко Т.Е., Шереметова С.А., Куприянов А.Н., Лащинский Н.Н., Манаков Ю.А., Яковлева Г.И. 2009. Ключевые ботанические территории Кемеровской области. КРЭОО «Ирбис». 112 с.

Губанов И.А. 1996. Конспект флоры Внешней Монголии (сосудистые растения). М.: Валанг. 136 с.

Зверев А.А. 2007. Информационные технологии в исследованиях растительного покрова. Томск. 304 с.

Ключевые ботанические территории Алтае-Саянского экорегиона: опыт выделения. 2009 / И.А. Артемов, А.Ю. Королюк, Н.Н. Лащинский и др.; под общ. ред. И.Э. Смелянского, Г.А. Пронькиной. Новосибирск: Акад. изд-во «Гео». 272 с.

Константинова Н.А., Костина В.А., Королева Н.Е., Белкина О.А., Мелехин А.В. 2008. Ключевые ботанические территории Мурманской области и подходы к их выделению // Информационная система КНЦ РАН. URL: http://www.colasc.net.ru/11ussian/sever07/sever07_3.pdf.

Королюк А.Ю. 2006. Экологические оптимумы растений юга Сибири // Ботанические исследования Сибири и Казахстана. 12. Барнаул—Кемерово. 3—38.

Королюк А.Ю., Намзалов Б.Б., Дулепова Н.А., Санданов Д.В. 2013. Фитоценотическое разнообразие и пространственная структура растительного покрова ландшафта сосновой лесостепи (бассейн р. Джида, Республика Бурятия) // Вестн. ТГУ. Биология, № 1 (21). 44—58.

Красная книга Республики Бурятия: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, растений и грибов. 2013. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН. 688 с. Красная книга Российской Федерации. Растения и гри-

Красная книга Российской Федерации. Растения и грибы. 2008. М.: КМК. 855 с.

Митупов Ч.Ц., Бардонова Л.К., Холбоева С.А. 2005. Полевая практика по ботанике. Улан-Удэ: Изд-во БГУ. 122 с.

Намзалов Б.Б. 2015. Степи Тувы и Юго-Восточного Алтая / Отв. ред. чл.-кор. РАН В.П. Седельников. Новосибирск: Академ. изд-во «Гео». 294 с.

Намзалов Б.Б., Намзалов М.Б.-Ц. 2015. Находка *Stipa desertorum* (Roshev.) Ікопп. в предгорье хребта Малый Хамар-Дабан (Западное Забайкалье) // Turczaninowia. 18 (2), 105—110.

Пешкова Г.А. 1972. Степная флора Байкальской Сибири. М.: Наука. 207 с.

Пешкова Г.А. 2001. Флорогенетический анализ степной флоры гор южной Сибири. Новосибирск: Наука. 200 с. Рещиков М.А. 1961. Степи Западного Забайкалья. М.: Изд-во АН СССР. 176 с.

Флора Сибири. 1987—1998. В 14-ти т. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние.

Флора Центральной Сибири. 1979. В 2-х т. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние. 1048 с.

Холбоева С.А. 2015. Критерии выделения ключевых ботанических территорий степей Бурятии // Биоразнообразие и сохранение генофонда флоры и фауны Центрально-Азиатского региона: Материалы межд. науч.-практ. конф., 1—4 октября 2015 г. Қызыл: ТувГУ РИО. 89—91.

Холбоева С.А., Банаева С.Ч., Басхаева Т.Г. 2015. Ключевая ботаническая территория «Загустайский вал» (Республика Бурятия) // Вест. БГУ. Сер. Биология, география. Вып. 4 (1). 144—148.

Plantlife. 2010. Important Plant Areas Around the World: Target 5 of the CBD Global Strategy for Plant Conservation. Plantlife International. Salisbury, UK.

IUCN. 2012. IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1. Second edition. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN. iv + 32 p.

Контакт:

Светлана Александровна Холбоева кафедра ботаники Бурятского государственного университета

РОССИЯ 670000 Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 A E-mail: kholboeva@mail.ru

НОВЫЕ КНИГИ

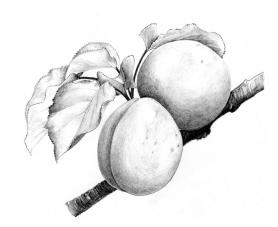
Бухарова Е.В., Намзалов Б.Б. Абрикосники Западного Забайкалья. Улан-Удэ: Бурятский государственный университет, 2016. 152 с. Тираж 500 экз.

Кустарниковые сообщества с доминированием абрикоса сибирского (Armeniaca sibirica) — экзотический элемент растительности степной и лесостепной Даурии. Заросли абрикоса в ландшафтах тесно связаны со степными сообществами, иногда он образует кустарниковый ярус в петрофитных степях. Монография представляет всестороннее описание абрикосников Селенгинской Даурии (Западного Забайкалья) в пределах Бурятии. Показаны основные фитогеографические закономерности распределения этих сообществ, проведен анализ их флористического состава (флора насчитывает 243 вида высших растений), классификация сообществ на основе доминантно-детерминантного подхода с характеристикой важнейших формаций и ассоциаций растительности. Отдельная глава посвящена вопросам охраны и рационального использования абрикоса сибирского и его сообществ на территории Бурятии.

Контакт:

Бимба-Цырен Батомункуевич Намзалов, д.б.н., проф., зав. Научным гербарием Бурятский государственный университет РОССИЯ 670000 Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 А Тел.: (3012) 21 06 33

E-mail: namsalov@bsu.ru



Абрикос сибирский (Armeniaca sibirica). Рис. Натальи Прийдак

РАЗВИВАТЬ НЕЛЬЗЯ СОХРАНИТЬ. ГДЕ ПОСТАВИТЬ ЗАПЯТУЮ?

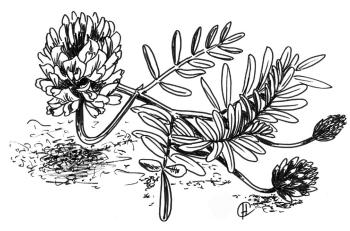
НАДЕЖДА СТЕПАНЦОВА (ИРКУТСКИЙ ГОСУНИВЕРСИТЕТ, ИРКУТСК)

В последние годы стали привычными призывы развивать туризм на Байкале. Это воспринимается как важное направление развития региона, активно пропагандируется, в том числе с самых высоких трибун, ставится одной из основных задач байкальским ООПТ*. Однако мало кто слышит голоса людей, обеспокоенных этим трендом. Тех, кто наблюдает многократно возросшие процессы деградации биоты и почвенного покрова Прибайкалья, кто видит изменение качества байкальских вод, вспышки развития чужеродных и даже вредоносных организмов в Байкале.

Летом 2016 г. автором статьи с помощью Марины Рихвановой и Сергея Қазановского были изучены популяции наиболее уязвимых растений острова Ольхон - одного из популярнейших туристических объектов Прибайкалья. Около 40% площади острова занято степной растительностью. В настоящее время большинство степных участков испытывает значительный антропогенный пресс и пастбищную нагрузку. В то же время именно в степях и на специфических песчаных участках сосредоточено основное количество редких и уникальных растений Ольхона. Самыми уязвимыми являются виды, уникальность и специфичность природных условий мест произрастания которых сочетается с активным антропогенным воздействием. На Ольхоне этим критериям в наибольшей степени соответствуют два вида: астрагал ольхонский (Astragalus olchonensis) и черепоплодник почтишерстистый (Craniospermum subvillosum).

Работа проведена в рамках проекта «Ботанические острова Ольхона», поддержанного фондом Global Greengrants

Черепоплодник почтишерстистый является эндемиком Прибайкалья и Маньчжурии, реликтом палеогеновой ксерофитной фло-



Астрагал ольхонский. Рис. Надежды Степанцовой

ры (Овчинникова, 1997; Пешкова, 2001). Это вид с очень узкой экологической амплитудой, в Сибири он произрастает только на песчаных пляжах Байкала. На песках, удаленных от воды, не встречается. Включен в Красные книги Иркутской области (2010) и Республики Бурятия (2013). В Иркутской области встречается только на о. Ольхон, где известно всего шесть местонахождений вида: залив Семисосенный, берег Тодакского залива, Ханхойская коса (1), Хужирский залив (2), Сарайский залив (3) и Нюргонская губа (картосхема 1). В литературе имеются сообщения о встречах данного вида на юге Байкала, у пос. Култук (Овчинникова, 1997), однако современными исследованиями они не подтверждаются. В Бурятии черепоплодник встречается чаще, на песчаных пляжах преимущественно восточного и северо-восточного побережий Байкала (Санданов и др., 2013). Нами черепоплодник изучался на трех участках о. Ольхон: на Ханхойской косе, в Хужирском и Сарайском заливах. Целью обследования было выявить современное состояние популяций, проследить динамику их численности в зависимости от рекреационного воздействия.

На Ханхойской косе и косе Хужирского залива исследования проводились в два срока: 2—5 июня и 25 августа 2016 г. Сарайский залив был обследован однократно 4 июня. Плотность черепоплодника на последнем участке чрезвычайно низкая и в нашу задачу входило выявление всех уцелевших тут экземпляров данного вида. Популяции Ханхойской косы и Хужирского залива сравнительно благополучны. На обоих этих участках имеются

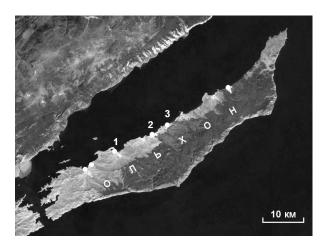
^{*} Непосредственно вокруг Байкала сейчас существует семь федеральных ООПТ, большинство которых с 2012—2013 гг. объединены под управлением двух дирекций. ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» объединяет Байкало-Ленский заповедник и Прибайкальский национальный парк (а также не выходящие к берегу Байкала заказники «Тофаларский» и «Красный Яр»), ФГБУ «Заповедное Подлеморье» — Баргузинский биосферный заповедник, забайкальский национальный парк и Фролихинский заказник. Не входит в эти объединения Байкальский заповедник, под управлением которого еще два заказника федерального значения: «Кабанский» и «Алтачейский» (не выходящий к берегу Байкала).



Черепоплодник почтишерстистый. Рис. Надежды Степанцовой

как наименее затронутые рекреационной деятельностью, так и максимально поврежденные локусы.

Ханхойская коса издавна используется туристами для летнего отдыха. Здесь ставят палатки, загорают на пляже, купаются в оз. Ханхой и Байкале. До недавнего времени на косу беспрепятственно заезжал автотранспорт, отчего на ее верхнем гребне образовалась накатанная автомобилями дорога. Прямо в центре косы, по меньшей мере в 2013-2014 гг., местными предпринимателями устанавливались баня и торговая палатка. В 2014 г. ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» закрыло доступ автотранспорту, для чего косу перегородили металлическим забором. Однако работники ООПТ не учли, что уровень вод Байкала подвержен значительному колебанию. Первоначально ограждение перегораживало косу полностью, заходя с од-



Картосхема 1. Местонахождения черепоплодника почтишерстистого на о. Ольхон. 1—3 — места обследования популяций черепоплодника в июне—августе 2016 г.

ной стороны в воды Байкала, с другой — в Ханхойское озеро. Автомобили не могли преодолеть это препятствие. Однако в 2016 г. уровень воды сильно упал, так что обнажилась широкая полоса суши по обе стороны от ограждения, что позволило автомобилям заезжать на косу. Этим, к сожалению, воспользовались и туристы, и местные жители. Кроме того, на отгороженной части косы кемто была устроена волейбольная площадка, в пределах которой играющими были вытоптаны все экземпляры черепоплодника. Таким образом, попытка защитить часть ханхойской популяции черепоплодника не привела к стопроцентному результату. Тем не менее в годы с высоким уровнем воды заграждение более или менее эффективно.

На той части косы (до заграждения), куда беспрепятственно заезжает транспорт, все желающие ставят палатки и располагаются на отдых, куда перенесена баня, численность черепоплодника снижена удручающе.

Кроме черепоплодника на Ханхойской косе нами отмечены и другие редкие растения — эндемики верблюдка курчавокрылая (Corispermum ulopterum, включен в Красную книгу Иркутской области) и звездчатка Лаксмана (Stellaria laxmannii), которые также нуждаются в защите.

Учеты черепоплодника были проведены отдельно на отгороженной и на доступной части Ханхойской косы (картосхема 2). Учет экземпляров черепоплодника велся на трансектах в пределах серии последовательных площадок площадью по 1 м². В более разре-



Картосхема 2. Ханхойская коса. Линиями показаны трансекты, полигонами — участки сплошного пересчета черепоплодника почтишерстистого.

Таблица 1. Плотность черепоплодника почтишерстистого в популяции Xанхойской косы в июне и августе 2016 г. (среднее число особей на 1 м 2).

Дата учета	Среднее по всей косе	Среднее по загороженной части	Среднее по доступной части
02.06.2016	0,07	0,12	0,02
25.08.2016	0,11	2,35	0,006

женных частях популяции (полигоны на картосхеме) осуществлялся сплошной пересчет всех экземпляров. Географические координаты трансектов и точек произрастания отдельных экземпляров черепоплодника фиксировались при помощи GPS-навигатора. Далее определялась средневзвешенная плотность всей популяции и по отдельности плотность на загороженной и доступной частях косы.

Численность черепоплодника на загороженной части косы в течение всего сезона была значительно выше, чем на доступной. В июне в самой густонаселенной части популяции на 1 м² отмечалось до 10 взрослых особей, в то время как на доступной части косы больше 3 растений на 1 м² не встречалось. В конце августа, после массового появления всходов, в самой густонаселенной части отмечалось до 6 взрослых и 10 молодых растений на 1 м². В то же время на доступной части косы по окончании туристического сезона количество особей черепоплодника стало критическим. Здесь на площади 3168 м² нами зафиксировано всего 4 зрелых генеративных особи и 14 всходов.

Данные отдельно по группам молодых и взрослых экземпляров черепоплодника популяции Ханхойской косы представлены на гистограмме (график 1).

Нами зафиксировано сильное отрицательное воздействие рекреационной деятельности на популяцию черепоплодника Ханхойской косы. Сравнение численности черепоплодника до начала массового туристического сезона и после его окончания показывает, что на загороженной части косы плотность взрослых растений не изменилась (в пределах

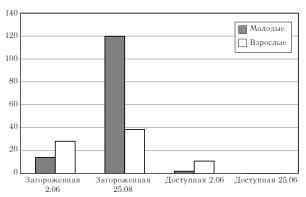


График 1. Динамика количества молодых и взрослых особей черепоплодника почтишерстистого популяции Ханхойской косы по результатам разновременных учетов 2016 г.

статистической значимости). Количество молодых растений даже значительно возросло вследствие массового появления всходов, так как лето было благоприятным по условиям увлажнения и температуры. На доступной же части косы количество как взрослых, так и молодых растений катастрофически упало.

На графике (график 2) показан ход изменения численности черепоплодника по возрастным группам.

В начале июня на Ханхойской косе преобладали зрелые генеративные особи, хотя на доступной части косы количество растений всех возрастных групп было снижено. В конце августа произошло уменьшение численности наиболее продуктивных особей, но на загороженной части косы резко увеличилось число всходов и молодых растений. Эта вспышка численности дает хорошую надежду на укрепление позиций черепоплодника в пределах загороженной части косы при отсутствии антропогенного пресса. Катастрофическое же снижение численности исследуемого вида на доступной части косы — красноречивое свидетельство деструктивного влияния рекреации, оно говорит о чрезмерной антропогенной нагрузке на этом участке.

Для сохранения популяции черепоплодника Ханхойской косы необходимо удлинить заграждение поперек косы в обе стороны так, чтобы оно перекрывало доступ автотранспорту в годы с любым уровнем вод Байкала и

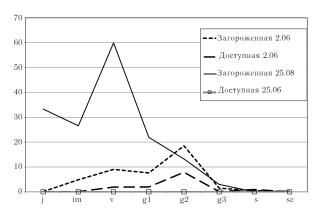


График 2. Возрастные спектры отдельных локусов популяции черепоплодника почтишерстистого Ханхойской косы в июне и августе 2016 г.

j — всходы, im — переходные между всходами и молодыми растения, v — вегетативные молодые, g1 — молодые генеративные, g2 — зрелые генеративные, g3 — стареющие генеративные, s — старые растения, sc — отмершие растения



Картосхема 3. Побережье Хужирского залива. Темной заливкой показано место произрастания черепоплодника почтишерстистого. Белым прямоугольником обозначено место исследований его популяции в 2016 г.

Ханхойского озера. Также нужны информационные щиты, рассказывающие об охраняемом здесь растении и о назначении ограждения. Естественно, необходим регулярный контроль и беседы с отдыхающими и местными жителями, чтобы в дружелюбной форме прививать им мысль о необходимости сохранения редких растений и разъяснять, что в большой степени судьба растений зависит именно от их поведения. Контроль должен осуществляться работниками «Заповедного Прибайкалья», беседы же могут проводить нанятые компетентные специалисты или специально обученные волонтеры.

Побережье Хужирского залива имеет протяженность 3,5 км. На две трети своего протяжения (юго-западная и центральная часть) оно обрамлено песчаным береговым валом шириной от 20 до 60 м. На северо-востоке вал переходит в пляж у подножия озерной террасы Байкала. Қак и Ханхойская коса, побережье Хужирского залива неоднородно по степени рекреационного воздействия. Больше всего людей и транспорта бывает на краевых участках залива, ближе расположенных к поселкам Хужир и Малый Хужир, где находятся многочисленные турбазы. Люди отдыхают на песчаном пляже, ставят палатки, заезжают на береговой вал и проезжают по нему на автомобилях и квадроциклах, пользуются передвижной баней. Рекреационная нагрузка здесь никак не регулируется. Средняя часть песчаной косы залива обычно имеет естественную защиту в виде прилегающего к косе лагунного озера, которое препятствует проезду автотранспорта. Но в 2016 г. это озеро

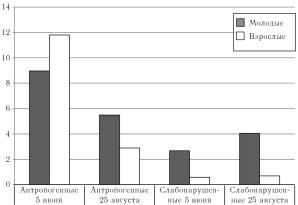


График 3. Динамика плотности молодых и взрослых особей черепоплодника почтишерстистого популяции Хужирского залива по результатам разновременных учетов 2016 г. (среднее число особей на 1 м²)

пересохло, что создало дополнительную угрозу, открыв автотранспорту доступ на пляж. Черепоплодник встречается на всем протяжении берегового вала Хужирского залива, на террасу не заходит (картосхема 3), на окрачиных участках его популяция заметно изреживается.

Нами проведен двукратный учет черепоплодника на 6 продольных и 28 поперечных трансектах по береговому валу Хужирского залива. Географические координаты трансектов фиксировались с помощью GPS-навигатора.

Численность черепоплодника в центральной, малонарушенной части побережья Хужирского залива гораздо выше, чем в краевой, активно посещаемой. К концу летнего сезона численность на посещаемой территории еще снизилась. В наиболее густонаселенной части популяции на 1 м² насчитывалось до 4 взрослых особей и до 37 проростков. Различие в динамике численности молодых и взрослых растений иллюстрирует гистограмма (график 3).

К концу августа на малонарушенной части побережья резко выросла численность молодых растений за счет появления проростков из семян. На активно посещаемом людьми участке количество молодых растений не изменилось, но число генеративных особей снизилось. Проростки на данном участке были крайне малочислены. Мы насчитали 31 поврежденное или погибшее растение, причем

Таблица 2. Плотность черепоплодника почтишерстистого в популяции Хужирского залива в июне и августе 2016 г. (среднее число особей на $1~{\rm M}^2$)

Дата учета	Среднее по всему по- бережью залива	Среднее по малонарушен- ной части побережья	Среднее по интенсивно посе- щаемой части побережья		
05.06.2016	0,70±0,15	3,25±0,4	0,26±0,1		
25.08.2016	1,03 <u>+</u> 0,17	4,74±0,58	0,23±0,09		

половина из них отмечена в наиболее густонаселенной части популяции. Причины гибели растений — езда на автотранспорте по береговому валу, вытаптывание вблизи стоянок, разжигание костров. Несколько экземпляров обкусаны скотом.

Кроме черепоплодника на береговом валу Хужирского залива нами отмечены и другие эндемики: мак песчаный (*Papaver ammophilum*), кострец Короткого (*Bromopsis korotkiji*) и верблюдка курчавокрылая, которые также страдают от рекреации. Кострец и верблюдка занесены в Красную книгу Иркутской области.

Для прекращения уничтожения хужирской популяции черепоплодника необходимы те же меры, что и на Ханхойской косе: исключить доступ автотранспорта, для чего перегородить косу с обоих концов или огородить полностью; установить информационные аншлаги; проводить регулярные обходы с целью контроля и проведения разъяснительных бесед с отдыхающими.

Побережье Сарайского залива — наиболее преобразованное человеком место произрастания черепоплодника почтишерстистого. Находясь в непосредственной близости от пос. Хужир и одного из главных туристических объектов — мыса Бурхан, залив интенсивно используется для отдыха на протяжении нескольких десятилетий. В летний сезон здесь проходят и останавливаются на отдых тысячи туристов. До недавнего времени берег залива оставался открытым и для автотранспорта, лишь летом 2016 г. побережье и прилегающий лес силами волонтеров были огорожены и доступ автолюбителям закрыт.

Интенсивная рекреационная нагрузка плачевно сказалась на популяции черепоплодника. В результате специального поиска летом 2016 г. на площади 6,4 га, пригодной для обитания данного вида, нами обнаружено всего 10 особей: 3 молодых вегетативных, 5 взрослых и 2 старых (картосхема 4). Если не предпринять активных восстановительных и охранных мер, популяция, возможно, будет утеряна.

В декабре 2016 г. руководству ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» автором был предложен подробный проект по восстановлению численности сарайской популяции черепоплодника. Он включает огораживание уцелевших экземпляров с целью создания вокруг них зон покоя, обустройство строго огороженного участка для воспроизводства сеянцев черепоплодника и дальнейшего подселения их в зоны покоя, а также меры по локализации отдыхающих в заливе людей и снижению антропогенной нагрузки в местах непосред-



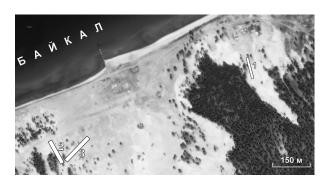
Картосхема 4. Сарайский залив. Точками отмечены места произрастания черепоплодника в 2016 г., цифрами — количество найденных особей.

ственного произрастания вида. В числе этих мер — прокладка дощатых настилов по песку в стороне от зон покоя, чтобы люди могли проходить на пляж, минуя местонахождения редкого растения. Настил из досок, как более удобный для передвижения, чем песок, естественным образом будет концентрировать отдыхающих, тем самым «разгружая» песчаную часть Сарайского залива. Кроме того, такой настил позволит людям с ограниченными возможностями, в том числе инвалидам-колясочникам, побывать на недоступном сейчас для них пляже. И конечно, здесь как нигде необходимы регулярный контроль и информирование отдыхающих.

Однако существует еще одна проблема. После того как Сарайский залив был огорожен и доступ транспорта туда прекращен, автолюбители стали больше посещать соседний Хужирский залив. Возросла нагрузка на популяцию черепоплодника побережья Хужирского залива. Это может привести к повторению здесь сарайского сценария — резкому сокращению численности черепоплодника в течение нескольких ближайших лет. Поэтому меры для снижения антропогенной нагрузки на популяцию черепоплодника Хужирской косы нужно принимать немедленно.

Астрагал ольхонский — узколокальный стенотопный эндемик о. Ольхон, включенный в Красные книги РФ (2008) и Иркутской области (2010). Он растет исключительно по дюнным пескам и встречается в пределах узкой полосы на западном побережье Ольхона в окрестностях сел Харалдай и Хужир и в урочище Песчанка. В Песчанке находится основной локус популяции.

Большая часть местообитания астрагала ольхонского в урочище Песчанка подвергается антропогенной нагрузке, даже несмотря на установление тут заповедного режима. На песчаных дюнах до недавнего времени ставили палатки, ездили на квадроциклах. Одна-



Картосхема 5. Урочище Песчанка. Линиями и номерами обозначены трансекты по учету астрагала ольхонского 31 07 2016 г.

ко наибольшую угрозу представляют случаи отвода земельных участков под частную застройку и возведения строений.

Популяция астрагала ольхонского урочища Песчанка обследована нами 31 июля 2016 г. Проведен пересчет растений на трех трансектах в пределах территорий с различной интенсивностью антропогенного воздействия. Трансект 1 заложен на наименее нарушенной территории, трансекты 2 и 3 — на участках со значительным антропогенным прессом: близ дороги и мест традиционных остановок и рекреации (картосхема 5).

Общая плотность популяции астрагала ольхонского максимальна в ненарушенной части (трансект 1), где насчитывается в среднем 0,85±0,13 особей на 1 м². Близ дороги, в местах проезда на квадроциклах и рекреационного использования численность астрагала ольхонского снижена до 0,1±0,04 и 0,23±0,05 особей на 1 м² (трансекты 2 и 3 соответственно).



Фото 1. Начало трансекта по наиболее густонаселенной части популяции черепоплодника на береговом валу Хужирского залива, 25.08.2016. Справа — Байкал, слева — пересохшее лагунное озеро. Вдали — вытащенная на береговой вал лодка. На песке прямо по черепоплоднику идут многочисленные следы автомобилей

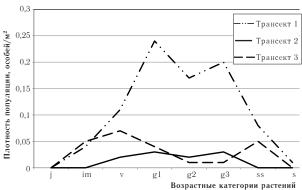


График 4. Возрастные спектры астрагала ольхонского в урочище Песчанка на различных по степени антропогенного воздействия участках

Представление о возрастном составе отдельных локусов популяции дает график 4.

В ненарушенной части популяции численно преобладают генеративные растения, преимущественно молодые, что говорит о нормальном ходе популяционных процессов. Общая численность всех возрастных групп на нарушенных участках снижена. Кроме того, в пределах трансекта 3 произошла и перестройка возрастной структуры популяции. Преобладание здесь вегетативных и стареющих растений указывает на нарушение процессов самоподдержания популяции, на ее ослабление. Ранее деградацию популяции астрагала ольхонского урочища Песчанка в связи с антропогенным воздействием констатировали Е.В. Жмудь с соавторами (2011).

Основной мерой сохранения уникального, узкоэндемичного астрагала ольхонского должно стать максимальное сбережение его местообитаний. В частности, необходимо реальное соблюдение заповедного режима в урочище



Фото 2. Ограждение поперек Ханхойской косы становится неэффективным в годы с низким уровнем вод Байкала, так как есть возможность объехать его вдоль уреза воды. 02.06.2016 г.

Песчанка на Ольхоне. В этом уникальном урочище нельзя допускать какое-либо строительство и иное использование песчаных дюн, в том числе и рекреационное. В настоящее время урочище пересекает грунтовая дорога, ведущая в северную часть острова. Необходимо ограничить движение автотранспорта по ней, а лучше провести дорогу в объезд. Необходимо также прекратить дальнейшее выделение участков под частную застройку.

Представленный фактический материал демонстрирует деструктивное влияние рекреационной деятельности на популяции редких видов растений, неспособных возобновляться вне мест своего произрастания. Такое влияние ярко прослеживается даже за один вегетационный сезон. Возвращаясь к заголовку статьи, где же поставить запятую? Развивать ли и дальше туристическую деятельность в ущерб уникальной байкальской природе? Или все же приостановить этот процесс и подумать, как минимизировать отрицательный эффект от развития туризма на Байкале? Степные и прибрежные биотопы являются самыми уязвимыми экосистемами острова.



Фото 3. На значительной части площади Ханхойской косы растения уничтожены полностью из-за частого проезда автотранспорта. $02.06.2016\ \Gamma$.

Именно они испытывают максимальное воздействие от рекреационной и хозяйственной деятельности человека. Потерять их — значит потерять веками формировавшуюся неповторимую экосистему, во многом определяющую очарование Ольхона.





Фото 4. Хорошо, когда есть куда «спрятаться». Черепоплодник почтишерстистый: разные судьбы. Слева — экземпляр у ограждения Ханхойской косы, справа — один из 10 уцелевших экземпляров Сарайского залива.

ЛИТЕРАТУРА

Жмудь Е.В., Елисафенко Т.В., Верхозина А.В. и др. 2011. Состояние популяции эндемичного вида Astragalus olchonensis (Fabaceae) на острове Ольхон (Байкал) // Ботан. журн. 96 (2). 245—255.

Красная книга Иркутской области. 2010. Иркутск: ООО Изд-во «Время странствий». 480 с.

Красная книга Республики Бурятия. 2013. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН. 688 с.

Красная книга Российской Федерации. Растения и грибы. 2008. М.: КМК. 855 с.

Овчинникова С.В. 1997. Род *Craniospermum* Lehm. — Черепоплодник // Флора Сибири. Т. 11. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние. 154—155.

Пешкова Г.А. 2001. Флорогенетический анализ степной флоры гор Южной Сибири. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние. 192 с.

Санданов Д.В., Кривенко Д.А., Будаева С.Б. 2013. Черепоплодник почтишерстистый // Красная книга Республики Бурятия. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН. 486—487.

Контакт:

Надежда Васильевна Степанцова Иркутский государственный университет РОССИЯ 664003 Иркутск, ул. Сухэ-Батора, 5

Факс: (3952) 24 18 70 E-mail: nadia@irk.ru

ОСТАНЕТСЯ ЛИ ПЕРЕВЯЗКА В КРАСНОЙ КНИГЕ РОССИИ?

И. СМЕЛЯНСКИЙ (СИБЭКОЦЕНТР, НОВОСИБИРСК)

Согласно законодательству, Красная книга Российской Федерации должна обновляться не реже, чем раз в 10 лет. В отношении Красной книги животных этот установленный законодательством срок превышен уже в два раза, ее действующий список утвержден в 1997 г. Ответственное за Красную книгу Минприроды России очень хотело бы утвердить ее новый список до конца 2017 г., тем более, что этот год официально объявлен в России Годом экологии. Между тем, удовлетворяющего всех обоснованного нового списка Красной книги все еще не существует.

Как варианты нового списка, так и организация процесса вызывают много вопросов и являются причиной многих конфликтов. В отношении степных видов животных часть проблем обсуждалась на страницах Степного Бюллетеня еще 5 лет назад (СБ № 37, 2013). Большинство предлагаемых изменений и связанных с ними вопросов тогда было связано с птицами. В последующих версиях списка они в основном были сняты. Увы, взамен появились новые проблемные виды и новые вопросы.

Около года назад, в сентябре 2016 г.,

мы впервые увидели очередной новый вариант списка, из которого предлагалось исключить целый ряд ранее охранявшихся видов млекопитающих, в том числе перевязку (Vormela peregusna). Этот представитель семейства куньих на территории России связан преимущественно со степными местообитаниями. Его исключение из Красной книги представляется необоснованным и может привести к негативным последствиям для вида.

В соответствии с приказом Минприроды России от 23.05.2016 № 306 «Об утверждении Порядка ведения Красной книги Российской Федерации» (зарегистрирован в Минюсте РФ 02.08.2016 № 34075) (п. 3.5), основанием для исключения из Красной книги Российской Федерации или изменения категории статуса объекта животного или растительного мира служат данные о восстановлении его численности и/или ареала, о положительных изменениях условий его существования или другие данные, свидетельствующие об отсутствии необходимости принятия специальных мер по его сохранению и восстановлению, а также в случае его безвозвратной потери (вымирания).

Перевязка включена в действующий список Красной книги РФ (1997) как находящийся под угрозой исчезновения вид (категория 1), представленный на территории России двумя изолированно обитающими подвидами: южнорусским V. p. peregusna и семиреченским V. p. pallidior. За прошедшие 20 лет существенных изменений в знаниях об этом виде не произошло. Известно, что перевязка продолжает обитать на территории России, речь не может идти об ее вымирании. В то же время не ясно, какие данные свидетельствуют о восстановлении численности и/или ареала перевязки, о положительных изменениях условий существования вида на территории России или об отсутствии необходимости принятия специальных мер по его сохранению и восстановлению. Наоборот, все доступные

публикации и международные оценки показывают, что состояние перевязки продолжает вызывать беспокойство и требует принятия специальных мер охраны.

В 2016 г. выполнена очередная оценка глобального состояния перевязки в Красном списке МСОП — Всемирного союза охраны природы (IUCN Red List). По итогам оценки перевязка оставлена в статусе уязвимого вида, Vulnerable (по критерию A2c значительное сокращение численности, оцененное по соответствующему сужению ареала, в течение последних 10 лет). Впервые этот статус получен ею при оценке в 2008 г. Таким образом, глобальное состояние вида в последние 20 лет не улучши-



Перевязка (Vormela peregusna). Рис. Анастасии Абдульмановой лось. Доступные данные по состоянию вида в Российской Федерации учтены при выполнении оценки (Abramov et al., 2016).

Как основная угроза виду в Красном списке МСОП рассматривается утрата степных местообитаний, особенно масштабная в Европе. Второй по важности угрозой является применение родентицидов в местах обитания перевязки. В России в прошлом также имела место массовая потеря степных местообитаний, особенно в европейской части страны и Западной Сибири. К настоящему времени эти местообитания в российской части ареала перевязки в значительной степени уничтожены или нарушены. Нет оснований говорить об улучшении ситуации в последние годы. В частности, это подтверждают материалы, собранные в ходе проекта ПРООН/ГЭФ/ Минприроды России «Совершенствование системы и механизмов управления ООПТ в степном биоме России» (Рогова, Скворцов, 2016). Применение родентицидов в степных местообитаниях в России значительно сократилось по сравнению с периодом до 1991 г., но не прекращено, и в последние годы объем применяемых родентицидов растет.

Согласно пунктам 4.1 и 4.2. «Порядка ведения Красной книги РФ», сбор и анализ научных данных о современном состоянии объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу РФ, осуществляется при ведении государственного учета, государственного мониторинга и государственного кадастра объектов животного мира. Ведение государственного учета объектов животного и растительного мира, включая сбор и анализ научных данных об объектах животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, осуществляется путем составления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации списка видов объектов животного и растительного мира, обитающих (произрастающих) в субъекте Российской Федерации, включающего сведения о состоянии данных видов и среде их обитания, который в установленном порядке представляется в Минприроды России не реже одного раза в три года.

В соответствии с приказом Минприроды России от 22.12.2011 г. № 963 «Об утверждении Порядка ведения государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира» (зарегистрирован в Минюсте России 14.03.2012 г. № 23473), объем мероприятий, проводимых в рамках государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Россий-

ской Федерации, Красные книги субъектов Российской Федерации, определяется исходя из их категории статуса редкости, имеющейся по ним достоверной научной информации, научных оценок численности, распространения и возможности их регулярного обновления на основе данных научных организаций. Ведение государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) федерального значения, осуществляют государственные природоохранные учреждения, предусмотренные законодательством Российской Федерации об ООПТ.

Поскольку фактически специальные мероприятия по ведению государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга в отношении перевязки не применялись, доступными данными о состоянии вида являются материалы региональных Красных книг субъектов РФ и сообщения ООПТ федерального значения, на территории которых отмечали обитание перевязки.

Насколько известно, встречи перевязки отмечались на территории шести государственных природных и биосферных природных заповедников: Богдинско-Баскунчакского, Дагестанского, Ростовского, Тебердинского, «Убсунурская котловина» и «Черные земли».

В сентябре 2016 г. мы провели опрос руководителей и сотрудников этих заповедников, кроме Тебердинского. Все запрошенные заповедники сообщили, что встречи перевязки на территории крайне редки, вид является редким в регионах расположения заповедников, отмечается негативная динамика (встречаемость снижается). По мнению всех опрошенных, вид требует специальной охраны, для исключения его из Красной книги РФ нет оснований.

Перевязка внесена в региональные Красные книги следующих субъектов РФ: Астраханская область (2014), Республика Калмыкия (2013), Оренбургская область (1998; новый список утв. в 2014), Самарская область (2009), Саратовская область (2006), Кабардино-Балкарская Республика (2000, новый список утв. в 2004), Ставропольский край (2002, новый список утв. в 2010), Алтайский край (2016), Республика Тыва (2002), Белгородская область (2005), Воронежская область (2011), Республика Адыгея (2012), Волгоградская область (2001, новый список утв. в 2011), Краснодарский край (2007, новый список утв. в 2011), Республика Дагестан (2009), Ростовская область (2014), Чеченская Республика (2007).

По данным всех опубликованных региональных Красных книг, актуальных сведений о численности перевязки ни в одном из перечисленных субъектов РФ нет, известны лишь единичные встречи, и вид всюду оценивается как крайне редкий, в ряде регионов — на грани исчезновения. Так, в Республике Калмыкия известно всего 10 случаев встречи перевязки с 1987 г. В Астраханской области известно несколько находок перевязки только в трех точках области, в Саратовской области - пять встреч в трех точках за десятилетие (1995-2005), в Самарской области - одна или две находки за всю историю, в Алтайском крае — две встречи за несколько последних десятилетий.

В соответствии с действующим законодательством, при принятии решений, которые могут оказать негативное влияние на компоненты окружающей среды, необходимо руководствоваться принципом презумпции потенциальной экологической опасности (Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ в ред. от 03.07.2016 «Об охране окружающей среды»).

С учетом приведенных фактов и требований законодательства представляется очевидным, что основания для исключения перевязки из Красной книги Российской Фе-

дерации отсутствуют. Необходимо оставить ее в Списке видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, вероятно, сохранив и действующую в настоящее время категорию редкости (1).

ЛИТЕРАТУРА

Рогова Н.В., Скворцов В.Э. 2016. Итоги инвентаризации степей в восточной части Европейской России // СБ № 47.35-43.

Abramov A.V., Kranz A., Maran T. 2016. Vormela peregusna. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T29680A45203971. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN. UK.2016-1.RLTS.T29680A45203971.en. Downloaded on 20 September 2016.

Контакт:

Илья Смелянский OOO Сибэкоцентр POCCИЯ 630090 Новосибирск, а/я 547 E-mail: ilya@savesteppe.org

ПОСЛЕСЛОВИЕ ОТ РЕДАКЦИИ СБ

В последние дни 2017 г. новый список Красной книги РФ был подписан министром природных ресурсов и экологии. Перевязка в него не вошла, но с оговоркой, что решение по этому виду должно быть принято дополнительно.

<u>НОВОСТИ</u>

ПРОГРАММА РЕИНТРОДУКЦИИ ЛОШАДИ ПРЖЕВАЛЬСКОГО В ОРЕНБУРГСКОМ ЗАПОВЕДНИКЕ: ТРЕТИЙ ШАГ

Группа из 16 лошадей Пржевальского доставлена в Оренбургский заповедник из национального парка «Хортобадь» (Венгрия) 10 октября 2017 г. Это третий завоз животных в рамках реализации программы создания полувольной популяции на территории заповелника.

Программа реинтродукции лошади Пржевальского реализуется ФГБУ «Заповедники Оренбуржья» под управлением Минприроды России и при поддержке Правительства Оренбургской области. Первая партия лошадей (6 животных) прибыла в Оренбургский заповедник в октябре 2015 г., следующая (14 голов) — в ноябре 2016 г. (СБ № 45, 2015 и № 49, 2017). Программа получила беспрецедентное для степных заповедников внимание первых лиц государства — Президент России лично принял участие в выпуске первой группы лошадей из акклиматизационного загона в октябре 2016 г.

Первые лошади в 2015 г. были получены из французского центра разведения лошадей Пржевальского Ассоциации ТАХ, вторая партия — из венгерского национального парка «Хортобадь». И третья, на данный момент последняя группа лошадей также прибыла из Хортобади. Животные были подобраны с учетом известных линий родства уже имеющихся в Оренбуржье лошадей, чтобы избежать близкородственного скрещивания. Группа состоит из 12 молодых кобыл и 4 жеребцов-холостяков. Теперь на территории заповедника находится 36 лошадей Пржевальского: 24 кобылы и 12 жеребцов, — этого достаточно для формирования собственной популяции.

Первоначально третий транспорт животных планировался на 2018 г., однако руководство Министерства природных ресурсов и экологии России приняло решение осуществить его в Год столетия заповедной системы и Год экологии, которые отмечаются в 2017 г.

Предполагается, что в ближайшие годы новых завозов уже не будет. Предстоит работа по изучению различных аспектов адаптации лошади Пржевальского к условиям Оренбуржья, как на уровне особей, так и на уровне формирования структур популяции и использования местообитаний. Запланированы также комплексные исследования взаимного влияния лошадей Пржевальского и других животных, обитающих в степи.

Лошади Пржевальского содержатся на одном из пяти участков Оренбургского заповедника — это участок «Предуральская степь» площадью около 16,5 тыс. га. Вся его территория обнесена изгородью из крупноячеистой сетки, чтобы предотвратить уход лошадей за пределы заповедника и исключить заходы домашних лошадей. На участке выстроены акклиматизационные загоны и иная необходимая инфраструктура Центра реинтродукции лошади Пржевальского, функционирующего в составе ФГБУ «Заповедники Оренбуржья».

Идея реинтродукции лошади Пржевальского на территорию Оренбургской области

и конкретно степного массива Орловская степь впервые была предложена Институтом степи УрО РАН в начале 2000-х гг. Всерьез претворяться в жизнь она стала только в 2014—2015 гг., когда в Орловской степи был образован новый участок Оренбургского заповедника «Предуральская степь» (благодаря чему площадь заповедника выросла более чем в 1,5 раза), где выстроена необходимая инфраструктура. Это, в свою очередь, оказалось возможным благодаря заинтересованности руководства Минприроды России и всесторонней поддержке проекта ПРООН/ГЭФ/ Минприроды России «Совершенствование системы и механизмов управления ООПТ в степном биоме России» (2010-2016). Реализуемая сейчас программа реинтродукции рассчитана на период до 2030 г. Планируется, что к этому времени в Оренбургском заповеднике должна обитать полувольная популяция лошади Пржевальского численностью 100-150 голов.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ О ЧИСЛЕННОСТИ САЙГАКОВ В КАЗАХСТАНЕ

Ежегодный авиаучет сайгака всех трех географических популяций (бетпакдалинской, уральской и устюртской) прошел в Казахстане в период с 18 апреля по 3 мая 2016 г. Министерство сельского хозяйства РК (Комитет лесного хозяйства и животного мира МСХ РК) организовало его совместно с Казахстанской ассоциацией сохранения биоразнообразия (АСБК) и АО «Казавиаспас».

По результатам авиаучета, общая численность сайгаков весной 2016 г. составила 108,3 тыс. особей: 36,2 тыс. в бетпакдалинской популяции, 70,2 тыс. в уральской и 1,9 тыс. особей в устюртской.

Министерство сельского хозяйства РК продолжает уделять особое внимание охране сайгаков от браконьерства. Сообщается, что проведена работа по повышению эффективности деятельности государственных природных резерватов «Иргиз-Тургайский» и «Алтын

Дала», осуществляющих охрану сайгаков бетпакдалинской популяции в основных местах их концентрации в период зимовки, миграции и окота. Охрану бетпакдалинской популяции обеспечивают также Западный и Центральный филиалы Охотзоопрома, находящиеся, соответственно, в Актюбинске (Актобе) и Астане. Для улучшения охраны сайгаков уральской популяции создан Уральский филиал Охотзоопрома (расположен в Уральске). Помимо этого на базе Охотзоопрома созданы четыре специальные мобильные группы из числа опытных инспекторов, обеспеченных автомобилями высокой проходимости.

По информации МВД РК в 2014 г. зафиксировано 79 случаев незаконной охоты на сайгаков, приобретения и сбыта их рогов, в 2015 г. — 107 таких случаев и за первые 5 месяцев 2016 г. — 33 случая.

Численность сайгаков в Казахстане в 2015-2016 гг.

	Численность популяции и ее изменение (%)								
Год	Уральская		Устюртская		Бетпакдалинская		Всего		
	Численность	%	Численность	%	Численность	%	Численность	%	
2015	51 700	+32,6	1 270	-25,3	242 500	+12,3	295 470	+15,1	
2016	70 200	+35,8	1 900	+49,6	36 200	-85,1	108 300	-63,3	

По информации МСХ РК

НАЧАЛАСЬ РЕИНТРОДУКЦИЯ КУЛАНА В СТЕПИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА

Казахстанская ассоциация сохранения биоразнообразия (АСБК) при поддержке Комитета лесного хозяйства и животного мира МСХ РК успешно перевезла девять первых куланов из государственного национального природного парка «Алтын-Эмель» (Алматинская обл.) на территорию государственного природного резервата «Алтын Дала» в Костанайской области.

Основная цель переселения куланов — создание новых группировок вида для повышения общей устойчивости его состояния в Казахстане, а также восстановление полночленности степных экосистем.

Животные перевозились на вертолете Ми-26, обслуживаемом АО «Казавиаспас» МЧС РК. Куланы были помещены в специальные индивидуальные ящики с использованием успокоительных средств. Это позволило снизить уровень стресса у животных и обеспечить им безопасный полет.

Первоначально специалисты АСБК, ПО «Охотзоопром» и сотрудники национального парка «Алтын-Эмель» отловили более 50 особей куланов. В течение суток животные находились в загоне, где их осматривали зоологи и ветеринары из Германии и Казахстана. Далее была сформирована полноценная группировка, которая станет ядром новой популяции в центральном Казахстане.

В течение 2018—2019 гг. планируется перевезти еще более 30 куланов. Данная работа осуществляется в рамках плана по реинтродукции кулана Комитета лесного хозяйства и животного мира МСХ РК.

В Казахстане, по результатам учета 2017 г., насчитывается около 3900 куланов, 3417 из них населяют национальный парк «Алтын-Эмель». Из-за ограниченности территории национального парка содержание такого поголовья становится сложным, учитывая ежегодный прирост. Концентрация почти 90% куланов страны на ограниченном пространстве делает вид уязвимым в случае опасных инфекционных заболеваний, стихийных бедствий и т.п.

Исторически недавно ареал кулана полностью включал тургайские степи. До конца XVIII в. распространение кулана ограничивалось на западе р. Урал, позже западная граница отодвинулась до р. Эмба и холмогорья Мугоджары. В Центральном Казахстане большие стада куланов встречались до середины XIX в. В начале XIX в. их отмечали в Тургайской области и отрогах Улытау. Обобщая, до конца XVIII—середины XIX в.

кулан населял пустынные и сухие степи на всем протяжении Казахстана — от запада до востока, при этом в регионе между Уралом и Иртышом северная граница ареала проходила несколько южнее 52 °с.ш., были заходы и севернее (Гептнер, Наумов, 1961*; Слудский и др., 1984**). К концу XIX в. кулан уже давно исчез из степной зоны, но еще сохранялся южнее — в Северном Прикаспии и Приаралье, Бетпакдале, а в более восточных областях чуть не до начала XX в. обитал в пустынных степях от Северного Прибалхашья до Зайсанской и Алакольской котловин (Слудский и др., 1984**). Но и после массового исчезновения в Тургае изредка отмечались заходы кулана с юга.

Считается, что полностью казахстанский подвид кулана исчез к концу 1930-х гг. Современная популяция кулана в Казахстане создана заново из особей туркменского подвида, завозы которых начались в 1953 г.

Теперь, после почти 150 лет отсутствия, кулан вернется в пустынные степи Тургайского плато. Здесь будет создана новая группировка вида — и первая в степной, а не пустынной зоне. В регионе имеются два государственных природных резервата — «Алтын Дала» и «Иргиз-Тургайский». Выбранный для реинтродукции участок полностью соответствует экологическим требованиям кулана: здесь в меру пересеченный рельеф, хорошая кормовая база и водопои.

Выпуск куланов в природу будет осуществляться поэтапно. До весны животные будут находиться на территории Центра реинтродукции АСБК, который построен специально для работ по кулану и лошади Пржевальского. Затем планируется выпуск на волю в резервате «Алтын Дала». Центр имеет два обширных вольера, необходимую технику. Работу будут вести подготовленные специалисты — ветеринары и зоологи.

Кулан, вид с ограниченными численностью и ареалом, в Казахстане включен в Перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (т. е., занесен в Красную книгу Казахстана), в Красном списке МСОП он рассматривается как угрожаемый (Vulnerable).

Проект по переселению куланов осуществляется Казахстанской ассоциацией со-

^{*} Гептнер В.Г., Наумов Н.П. (ред.) 1961. Млекопитающие Советского Союза. Т. 1. Парнокопытные и непарнокопытные. М.: Высшая школа. 776 с.

^{**} Слудский А.А., Байдавлетов Р.Ж., Бекенов А., Жиряков В.А., Поле В.Б., Фадеев В.А., Федосенко А.К. 1984. Млекопитающие Казахстана. Т. 3, ч. 4. Парнокопытные (Оленьи, Кабарговые, Свиные) и Непарнокопытные (Лошадиные). А.-А.: Наука. 232 с.



хранения биоразнообразия (АСБК) совместно с Норвежским институтом исследования природы (Норвегия) и структурами Комитета лесного хозяйства и животного мира МСХ РК, при поддержке международных партнеров: Франкфуртского зоологического общества (FZO, Германия), Зоопарка Нюрнберга (Германия), Королевского общества защиты птиц (Великобритания). Проект финансируется Фондом Segré и зоопарком Нюрнберга.

Сергей Львович Скляренко Республиканская общественная организация «Казахстанская ассоциация сохранения биоразнообразия» (АСБК)

КАЗАХСТАН 050060 Алматы, ул. Ходжанова, 67

Тел.: (727) 265 39 85

E-mail: sergey.sklyarenko@acbk.kz

Рис. Анастасии Абдульмановой

В ОХРАННОЙ ЗОНЕ СОХОНДИНСКОГО ЗАПОВЕДНИКА РАСТЕТ ЧИСЛЕННОСТЬ ДЗЕРЕНА

Учет монгольского дзерена (Procapra gutturosa) в охранной зоне Сохондинского заповедника проведен 17 октября 2017 г. Антилоп учитывали на автомобильном маршруте протяженностью 295 км в левобережной части долины р. Онон: от с. Кыра до с. Тырин, затем по долине р. Тырин, долине р. Тарбальджей, по падям Загдачей, Мокан, Каралга, от с. Ульхун-Партия до с. Верх. Ульхун, к урочищу Ульхан-Майхан, далее на запад вдоль границы с Монголией до наблюдательной вышки на господствующей вершине водораздела рек Бырка и Николаевская. Погодные условия благоприятствовали учету: было ясно, безветренно, утром морозно (до -10 °C), днем до +7°C.

В результате визуального наблюдения на всем протяжении маршрута зафиксировано обитание не менее 664 особей дзерена. В больших стадах отмечено присутствие взрослых самок и самцов и сеголетков. Встреченные дзерены спокойно паслись, но настораживались при появлении автомобиля за 1-1,5 км, сбивались в более плотные группы и отбегали подальше.

По сравнению с весенним учетом (в последней декаде марта) численность этой группировки дзерена выросла на 11%, что отражает прирост в результате размножения этого года.

По информации Сохондинского заповедника

СОБЫТИЯ

ПОВЫСИЛСЯ СТАТУС НЕСКОЛЬКИХ СТЕПНЫХ ВИДОВ В РАМКАХ БОННСКОЙ КОНВЕНЦИИ

Очередная, 12-я Конференция Сторон (КС12) Боннской конвенции о мигрирующих видах животных состоялась 23-28 октября 2017 г. в Маниле (Филиппины). Среди принятых ею решений несколько направлено на защиту отдельных степных видов птиц и млекопитающих.

Степной орел (Aquila nipalensis). КС12 одобрила предложение о включении степного орла в Приложение I Боннской конвенции в соответствии с признанным ра-



нее быстрым ухудшением глобального состояния вида. До сих пор он был включен только в Приложение II. В течение долгого времени степной орел рассматривался как вид, глобально не требующий особого внимания, но в 2015 г. был признан угрожаемым в мировом масштабе и находящимся под угрозой исчезновения в Европе, что за-

фиксировано соответствующими изменениями его статуса в мировом и европейском Красных



списках МСОП (Қарякин, 2015*). Включение вида в Приложение I означает, что он получает наивысший возможный статус в рамках Конвенции. В частности, это предполагает, что государства-Стороны Конвенции обязуются сохранять и восстанавливать на своей территории важные для вида местообитания, минимизировать препятствия его миграции и угрозы на миграционных путях, предпринимать действия для снижения других угроз и, в частности, запрещают добывание животных такого вида. Кроме того, включение в Приложение І означает повышение приоритетности вида при заключении новых или действии существующих соглашений в рамках Конвенции, затрагивающих данный вид. Для степного орла такое соглашение - Меморандум о взаимопонимании по сохранению мигрирующих хищных птиц Африки и Евразии (Raptors MoU), действующий с 1 ноября 2008 г.

Предложение о повышении статуса вида было внесено правительством Монголии и, независимо от него, аналогичное предложение внесло правительство Саудовской Аравии.

Лошадь Пржевальского (Equus ferus przewalskii). КС12 одобрила предложение о включении вида в Приложение I Боннской конвенции. Как известно, лошадь Пржевальского полностью вымерла в природе. Ныне существует около 20 вольных и полувольных популяций, возникших в результате реинтродукции животных, размноженных в неволе. Из них только четыре существуют на неогороженных территориях, допускающих хотя бы потенциальную возможность миграций. Численность лошадей в этих четырех популяциях мала — от 8 до около 350 голов, в сумме около 540 голов (Спасская, 2016**). Тем не менее предполагается, что внесение вида в Приложение I позволит улучшить его охрану на местах и повысить уровень международной кооперации в сохранении вида. Предложение о повышении статуса вида было внесено правительством Монголии — страны, где были сделаны последние достоверные наблюдения дикой лошади Пржевальского до ее исчезновения в природе.

Дрофа (Otis tarda). КС12 одобрила инициативу осуществления Совместной деятельности по дрофе в азиатской части ареала с целью подготовить переработанную современную версию Плана действий по азиатской дрофе, не обновлявшегося с 1998 г. Согласно этому решению, совместная деятельность должна начаться сразу после КС12, в нее планируется вовлечь как Стороны Конвенции, так и другие страны ареала дрофы. Обновленный План действий должен быть готов к КС13, которая пройдет в 2020 г. Необходимость этой деятельности объясняется тем, что дрофа – уязвимый вид, включенный в Приложение I Боннской конвенции, при этом в азиатской части ареала (понимаемой как весь континент к востоку от Волги) обитает оба подвида дрофы, их состояние изучено плохо (особенно азиатских популяций номинативного подвида — Кесслер, 2016^{***}), но оно явно неблагополучно, и к тому же в этой части ареала дрофа является перелетной птицей, в отличие от европейских популяций, многие из которых оседлые.

Предложение было внесено правительством Монголии в сотрудничестве с негосударственными организациями «Альянс по сохранению и изучению дрофиных птиц Евразии» и Центр изучения и сохранения дикой природы Монголии (см. материал на с. 61).

Чернолобый сорокопут (Lanius minor). По решению КС12 внесен в Приложение II Конвенции. Чернолобый сорокопут гнездится на деревьях или кустарниках, но его вполне можно назвать степным видом, адаптированным также к сельскому ландшафту (как и сделано в обосновании, представленном КС). Большая часть гнездового ареала чернолобого сорокопута лежит в степной зоне, где он населяет заросли степных кустарников или одиночные деревья среди степи. По имеющимся данным, 46% европейской популяции вида гнездится в России, еще 5% в Украине. Чернолобый сорокопут - перелетная птица, вся глобальная популяция зимует в Южной Африке. С конца 1990-х гг. численность этого вида сокращается и за период 1999-2013 гг. упала уже на треть, особое беспокойство вызывает состояние европейских популяций.

Предложение было внесено Европейским Союзом.

^{*}Карякин И.В. 2015. Степной орел признан исчезающим в Европе и угрожаемым в мировом масштабе // СБ № 45. 50—53.

^{**} Спасская Н.Н. 2016. Сохранение и восстановление лошади Пржевальского: Головокружение от успехов? // СБ N_0 46, 50—56

^{***} Кесслер М. 2016. Современный статус дрофы в Центральной Азии и шаги к ее сохранению // СБ № 46. 61–69.

«ПРЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОГРЕСС В СОХРАНЕНИИ ДРОФЫ В АЗИИ»







(«Advancing the conservation of the great bustard in Asia») состоялась 24-26 мая 2017 г. в столице Монголии Улан-Баторе.

Организаторами конференции выступили «Альянс по сохранению и изучению дрофиных птиц Евразии» (Eurasian Bustard Alliance) и Центр по изучению и сохранению дикой природы Монголии (Wildlife Science and Conservation Center of Mongolia) при поддержке правительства Монголии и участии Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (Боннская конвенция, СМS) и Программы ООН по окружающей среде (UN Environment).

В конференции приняли участие эксперты из девяти стран, в том числе из Китая, Казахстана, Кыргызстана, Монголии, России, Таджикистана, Узбекистана, Великобритании США; также была представлена информация из Ирана и Туркменистана.

Дрофа (Otis tarda) — типичный элемент степных экосистем, и прежде она была распространена по всему ареалу степного биома. По мере уничтожения степей вид оказался под угрозой и в последние десятилетия оценивается как глобально уязвимый (до 1994 г. как угрожаемый). Численность его в Европе на сегодняшний день стабилизировалась (в основном благодаря крупной популяции Иберийского полуострова), но в большей, азиатской части ареала вид остается неблагополучным, а состояние восточноазиатского подвида (O. t. dybowskii) близко к критическому. Дополнительную сложность для охраны азиатских популяций вида представляет их характер как перелетных. На зиму дрофы мигрируют на юг, иногда на расстояние более 2000 км. И если на местах гнездования где-то удается обеспечить охрану, то на путях пролета птицы пересекают множество государственных границ и сталкиваются со множеством трудно контролируемых угроз, таких как опасные для крупных тяжело летающих птиц высоковольтные ЛЭП, массовое браконьерство и применение пестицидов в местах зимовок и миграционных остановок. Набор

угроз, с которыми сталкивается вид в период гнездования, в местах миграционных скоплений и на зимовках, специфичен и требует различных мер противодействия.

Выявление и обсуждение этих специфичных угроз было одной из задач конференции. Среди главных угроз для азиатской популяции участники встречи выделили незаконную охоту, отравление агрохимикатами и продолжающееся сокращение площадей пригодных местообитаний. Но центральной темой конференции являлось международное сотрудничество в сохранении дрофы, его роль в устранении или хотя бы снижении воздействия основных угроз. Этой теме были посвящены заглавные доклады руководителя Альянса по сохранению и изучению дрофиных птиц Евразии М. Кесслер и представителя Боннской конвенции Б. Эредиа (Dr. Borja Heredia). С учетом места проведения конференции понятно, что наибольшее число сообщений было посвящено ситуации с дрофой в Монголии, как на национальном уровне, так и в отдельных регионах. В той или иной мере удалось дать характеристику статуса вида и основных угроз ему в большинстве стран и регионов его азиатского ареала — от Таджикистана и Узбекистана до Китая и российской Даурии.

Важнейшим в практическом плане итогом конференции стало предложение, адресованное предстоящей 12-й Конференции Сторон (КС12) Боннской конвенции, о проведении так называемой Совместной деятельности — финансируемого Секретариатом Конвенции проекта с целью подготовить переработанную современную версию Плана действий по азиатской дрофе. Соответствующее предложение в октябре 2017 г. было вынесено на КС-12 правительством Монголии и получило одобрение (см. подробнее на с. 59—60).

Контакт: Мими Кесслер (Mimi Kessler) Альянс по сохранению и изучению дрофиных птиц Евразии Сент-Луис, Миссури, США

E-mail: mimi@asiangreatbustard.org







новые книги

Красная книга Алтайского края. Том 1. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и грибов / Науч. ред. А.И. Шмаков, М.М. Силантьева. 3-е изд., перераб. и доп. Барнаул: Изд-во Алтай. ун-та, 2016. 292 с.

В первый том нового издания краевой Красной книги внесены 202 вида растений. Около 2/3 территории Алтайского края лежит в степной (включая лесостепную) зоне, но на большей ее части степные экосистемы массово уничтожены. Закономерно, как и в предыдущих изданиях, в Красной книге сохраняется очень высокое представительство степных видов в списке цветковых растений. С различными вариантами степных экосистем связан 71 вид из 141 включенных в список — практически половина. Для других групп доля связанных со степями видов — около 20% списка: 2 из 10 видов мхов, 5 из 23 видов лишайников, 2 из 11 видов грибов. Ни одного такого вида нет в списках папоротников и плауновидных (15 и 2 соответственно), что отражает реальную ситуацию отсутствия (плауновидные) или очень слабого участия (папоротники) этих групп в степных сообществах региона. Повидовые очерки включают: описание и изображение растения (преимущественно цветную фотографию), ареал на территории края с приведением картосхемы и описание общего характера распространения, экологию и фитоценологию, биологию вида, данные о численности и тенденциях ее изменения с характеристикой современного состояния популяций вида в крае (в основном констатируется, что таких данных нет), лимитирующие факторы и угрозы, а также необходимые и принятые меры по сохранению вида и возможности культивирования.

Предыдущее издание Красной книги Алтайского края было опубликовано в 2006 г.

Контакт:

Марина Михайловна Силантьева, д.б.н., декан биологического факультета Алтайский государственный университет РОССИЯ 656099 Барнаул, пр. Ленина, 61 Тел.: (385) 29 81 82, 36 30 77 E-mail: msilan@mail.ru

Красная книга Алтайского края. Том 2. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Науч. ред. Н.Л. Ирисова, Е.В. Шапетько. 3-е изд., перераб. и доп. Барнаул: Изд-во Алтай. ун-та, 2016. 312 с.

В очередном, уже третьем, переиздании краевой Красной книги 164 вида животных. Как и ранее, заметную долю в списке составляют виды, полностью или в значительной степени связанные со степными экосистемами. Таких около половины среди членистоногих (21-26 из 46 видов), примерно четверть среди птиц (22-26 из 85) и еще не менее четверти – виды, связанные со степными водоемами, около трети среди млекопитающих (7 из 23). Степными можно считать все три включенных в книгу вида рептилий. Из важных изменений списка, сравнительно с предыдущим изданием (2006), надо отметить включение краснощекого суслика и серого (алтайского) сурка, а также кобчика.

Повидовые очерки включают: описание и изображение животного (цветную фотографию), описание распространения — общее и на территории края (с картосхемой), характеристику мест обитания и биологии вида, данные о численности и тенденциях ее изменения, описание лимитирующих факторов и угроз, а также информацию о необходимых и принятых мерах по сохранению вида и возможности его разведения в неволе.

Контакт:

Елена Васильевна Шапетько, доцент каф. зоологии и физиологии Алтайский государственный университет, биологический факультет РОССИЯ 656049 Барнаул, пр. Ленина, 61 Тел.: (3852) 24 37 53, 36 30 77 E-mail: shapetko69@mail.ru

Красная книга Забайкальского края. Растения / Ред. коллегия: О.А. Поляков, О.А. Попова, О.М. Афонина и др. Новосибирск: ООО «Дом мира», 2017. 384 с. Тираж 1900 экз.

Том «Растения» включает сведения о редких и угрожаемых видах сосудистых растений, мхов, грибов и лишайников Забайкальского края, нуждающихся в охране. Юг Забайкальского края составляет значительную часть степного региона, известного под историческим названием Даурия. Степные виды представлены в Красной книге, в основном среди покрытосеменных, где они составляют около трети списка (47 видов). Всего в книгу включено 150 видов покрытосеменных расте-

ний, 2 вида голосеменных растений, 7 видов папоротникообразных, 5 видов плаунообразных, 42 видов мохообразных, 30 видов лишайников и 11 видов грибов. Описание каждого вида сопровождается картой ареала, рисунком или фотографией.

Предыдущее издание, Красная книга Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа (растения), вышло в 2002 г., еще до объединения этих двух регионов в один субъект РФ — Забайкальский край.

Книга издана при финансовой поддержке Проекта ПРООН/ГЭФ/Минприроды России «Совершенствование системы и механизмов управления ООПТ в степном биоме России».

Ранее в СБ (№ 46, 2016) было опубликовано сообщение об издании этого тома с ошибочными библиографическими данными.

Контакт:

Елена Викторовна Бутько Министерство природных ресурсов и промышленной политики Забайкальского края РОССИЯ 672000 Чита, ул. Чкалова, 136

Тел.: (3022) 32 46 69 Факс: (3022) 32 47 01

E-mail: butko@minprir.e-zab.ru

Красная книга Волгоградской области. 2-е изд., перераб. и доп. Т. 1. Животные / Под ред. В.П. Белика. Воронеж: ООО «Издат-Принт», 2017. 218 с. Тираж 1000 экз.

Волгоградская область практически целиком лежит в степной зоне, охватывая все ее подзоны – от лесостепи до полупустыни. В соответствии с этим, новый список областной Красной книги (как и ранее действовавший) включает немало видов, преимущественно или существенно связанных со степными биотопами. Больше всего их среди насекомых — от 45 до 51% состава этой группы в Красной книге (21-24 из 47 видов). В списке рептилий 2-3степных вида из 6, птиц - около трети списка (33%, 18 видов из 55), млекопитающих — 2—3 из 5. Дополнительно еще от четверти до трети списка птиц составляют виды, обитающие на степных водоемах, а среди насекомых почти вся вторая половина списка — виды байрачных лесов и их опушек. Повидовые очерки содержат разделы, посвященные современному состоянию, распространению (с картосхемой), местам обитания и образу жизни, характеристике численности и лимитирующих факторов, принятым и необходимым мерам охраны. Для каждого вида указаны категория и статус редкости, категория уязвимости (согласно системе критериев Красного списка МСОП, но, видимо, без учета рекомендаций по применению для регионального уровня) и приоритет природоохранных мер (включает три уровня (I-III), от наиболее до наименее приоритетных).

Каждый очерк иллюстрируется цветным рисунком. К сожалению, рисунки позвоночных отражают скорее творческий потенциал художника, чем реальный облик изображенных животных.

Контакт

Виктор Павлович Белик, д.б.н., проф. Академия биологии и биотехнологии им. Д.И. Ивановского Южного федерального университета РОССИЯ 344090 Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 194/1 E-mail: vpbelik@mail.ru

Красная книга Волгоградской области. 2-е изд., перераб. и доп. Т. 2. Растения и другие организмы / Под ред. О.Г. Барановой, В.А. Сагалаева. Воронеж: ООО «Издат-Принт», 2017. 268 с. Тираж 1000 экз.

Волгоградская область практически целиком лежит в степной зоне, охватывая все ее подзоны - от лесостепи до полупустыни. При этом степень освоенности территории области велика, особенно в ее правобережной части (западнее долины Волги). Закономерно значительную часть нового списка региональной Красной книги составляют виды, произрастающие в составе степных сообществ, а также в сообществах и группировках, связанных со степями характерными ландшафтными сочетаниями (таких как растительность меловых обнажений и солончаков, заросли степных кустарников, байрачные леса и пр.). На долю видов, связанных с нелесной частью этого комплекса, приходится более 75% списка цветковых растений (из 152 видов), половина лишайников (из 12), 9 из 14 видов грибообразных организмов (грибов и миксомицетов). Повидовые очерки включают информацию о современном состоянии, распространении, статусе редкости, лимитирующих факторах и мерах охраны.

Контакт:

Вадим Александрович Сагалаев, зав. кафедрой биологии

Институт естественных наук Волгоградского государственного университета

РОССИЯ 400059 Волгоград, ул. 64-й Армии,

Тел.: (8442) 44 74 01 E-mail: alex_sag@mail.ru

НОВОСТИ

ВПЕРВЫЕ В УКРАИНЕ ОТМЕТИЛИ ДЕНЬ СТЕПИ

В конце мая 2017 г. заповеднику «Каменные Могилы» исполнилось 90 лет. В 1927 г. декретом Мариупольского окрисполкома эта «горная страна среди степи» была объявлена заповедником. Последние более полувека «Каменные Могилы» являются отделением Украинского степного природного заповедника (УСПЗ; см. статью на с. 20).

Свой юбилей патриарх украинских заповедников отметил научной конференцией, которая собрала в воюющее Приазовье около полусотни участников. О печальной специфике эпохи напоминали далекие взрывы, разбитая гусеницами танков дорога и ночевка в военной палатке. И невозможность посетить соседние отделения Украинского степного природного заповедника — «Хомутовскуюя степь» и «Кальмиусское». Сегодня они находятся на неконтролируемой Украиной территории. Известно, что «Кальмиусское» изрядно изуродовано военными действиями.

По инициативе заведующего отделением УСПЗ «Каменные Могилы» Виктора Сиренко конференция стала значительно более важным событием, чем обычное празднование юбилея. С этого мероприятия в Украине началось проведение Дня степи. Памятная дата или экологический праздник, посвященные степям и их сохранению, очень важны для страны.

Действительно, степная зона занимает около 40% общей площади Украины — больше, чем в любой другой стране Европы. Правда, только 4—4,5% этой территории представлены природными и трансформированными степями*. Именно по этой причине страна не воспринимается как «степная». Остатки степных экосистем с их богатым растительным и животным миром сохраняются изолированными участками по склонам балок, оврагов, речных долин, на каменистых обнажениях и песках лесостепной и степной

зон. Но для природного наследия Украины, для ее экологического каркаса значение степей исключительно велико. Показательно, что среди редких видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Украины, каждый третий — степной**. Помимо прочего степь — та экосистема, которая может помочь сформировать новое экологическое лицо Украины в Европе. Образ страны — основного хранителя европейских степей мог бы сменить не самый почетный имидж «страны, где случилась Чернобыльская катастрофа».

Кроме научной конференции первый День степи включил и ряд практически-познавательных, природоохранных и культурно-просветительских мероприятий. На берегу живописного озера, граничащего с заповедником, в течение четырех дней работал юношеский палаточный лагерь на 80 мест, было проведено экспедиционное обследование двух запланированных под расширение заповедника степных участков, состоялся этнокультурный фестиваль. Трудно уменьшить вдохновляющую роль фестиваля для местных жителей прифронтовых малонаселенных районов.

Планируется, что праздник День степи станет ежегодным и будет отмечаться в последнюю неделю мая или первую неделю июня. Эстафета проведения праздника на 2018 г. передана заповеднику «Михайловская целина», который также будет отмечать 90-летие.

Контакт:

Виктор Александрович Сиренко Украинский природный степной заповедник (УСПЗ), отделение «Каменные Могилы» УКРАИНА 87000 Донецкая обл., Володарский р-н, с. Назаровка Заповедник «Михайловская целина» УКРАИНА 244000 Сумская обл., Лебединский р-н, с. Степовое (Жовтневое)

^{*} Сіренко В.О., Байрак О.М., Василюк О.В. 2017. Перспективні форми природоохоронної пропаганди збереження степів // Заповідна справа у степовій зоні україни (до 90-річчя від створення Надморських заповідників) // Праці Всеукраїнської науковопрактичної конференції (с. Урзуф, 14—15 березня 2017 року) / Серія: «Conservation Biology in Ukraine». Вип. 2, т. 1. Київ. 211—213.

^{**}Василюк А.В., Парникоза И.Ю., Шевченко М.С. 2010. Биоразнообразие степей под охраной Красной и Зеленой книг Украины // СБ № 29. 30—36.

СОСТОЯЛСЯ VI ФЕСТИВАЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА «ВОСПЕТАЯ СТЕПЬ»

Фестиваль экологического туризма «Воспетая степь» проходит ежегодно в Ростовской области. Он собирает сотрудников различных государственных и негосударственных структур, любителей природы и экотуристов, которые подводят итоги своей природоохранной деятельности, обмениваются опытом работы, показывают свои достижения, знакомятся с успехами охраны природы заповедника и Ассоциации. Проведение фестиваля стало доброй традицией РО.

В 2017 г. фестиваль был включен в состав основных мероприятий федерального и областного планов по проведению Года экологии и Года особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Лозунг фестиваля: «Сохраним природу Дона вместе» — предложен губернатором Ростовской области.

Первые три фестиваля «Воспетая степь» были организованы ассоциацией «Живая природа степи» в 2013-2014 гг. на территории полевого стационара и Центра редких животных европейских степей Ассоциации в охранной зоне государственного природного биосферного заповедника «Ростовский». Активное участие в фестивалях принимали сотрудники заповедника. С IV Фестиваля круг организаторов значительно расширился и включает помимо Ассоциации Министерство природных ресурсов и экологии Ростовской области (Минприроды РО), Департамент по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций РО, заповедник «Ростовский» и администрацию Орловского района. С годами организация и технология проведения фестиваля совершенствовались, увеличивалась популярность этого полезного, интересного и зрелищного мероприятия, возрастало количество принимающих в нем активное участие организаций. Если I Фестиваль посетило около 300 человек, II -500, III -630, то IV уже 3500, V - 7 тыс. участников.

Первоначально фестиваль проводился в 1-2 дня. Увеличение с годами его популярности и числа участников, возрастающая необходимость сохранения степных экосистем, колеблющиеся показатели погодных условий заставляли сотрудников Минприроды РО, заповедника и Ассоциации после каждого фестиваля проводить его всесторонний анализ и вносить определенные коррективы в организацию следующего. Для снижения и более равномерного распределения нагрузки от пребывания большого количества участников на степную растительность период проведения VI Межрегионального фестиваля растя-

нули с 2 по 29 апреля. Возросло количество задействованных площадок, улучшилось их оборудование и обслуживание.

В визит-центре заповедника состоялось открытие информационно-туристического центра (ИТЦ) с интересными и характерными для восстановленной степи экспозициями. Рядом с ним в палатках разместились экспозиции других заповедников — Воронежского, Хоперского, «Черные земли» и др. На стационаре Ассоциации ко времени проведения фестиваля построили питомник (1734 га) для копытных. В обширных загонах здесь содержатся и размножаются ламы, двугорбые верблюды, бизоны, буйволы, яки, антилопы канны, сайгаки, лошади Пржевальского, куланы и другие животные. Традиционной площадкой остался Центр редких животных европейских степей, где можно увидеть дрофу, сурка, сайгака и некоторых домашних животных. Все желающие в сопровождении экскурсоводов посетили оборудованную природоохранными стендами и проходами экологическую тропу «Лазоревый цветок» на склонах котловин соленых озер Лопуховатое и Грузское во время массового цветения тюльпанов (двуцветкового, Шренка и Биберштейна), ирисов и других весенних эфемероидов. Часть участников совершили экскурсию по берегу самого крупного в Европе соленого озера Маныч-Гудило, познакомились с его историей, легендами, животным миром.

Центральной площадкой фестиваля стал участок естественной степи в 3 км от визитцентра заповедника. Здесь был развернут палаточный городок со сценой, красочной аркой, баннерами, стоянками автотранспорта и другими сопутствующими элементами. В многочисленных палатках были представлены экспонаты, отражающие природоохранную работу областного Минприроды, ЮФУ, ЮНЦ РАН, МЧС, донских музеев и музеев-заповедников (Азовского, Шолоховского, Танаиса, др.), Ростовской АС, большинства районов области, Республики Калмыкия, ряда государственных и общественных организаций. В палаточном городке проводилось свыше 150 тематических мастер-классов, направленных на экологическое воспитание населения и прежде всего молодежи. Қаждый участник фестиваля мог найти занятие по душе: научиться вышивке бисером, искусству декупажа, пирографии, мыловарению, скорняжному мастерству и т.д. На центральной площадке 29 апреля состоялись общие торжественные мероприятия фестиваля, в которых принял

участие и губернатор Ростовской области. Были вручены памятные знаки внесшим большой вклад в сохранение донской природы специалистам, выступали театральные и творческие коллективы, прошли флешмобы, знакомства с мастер-классами, обмен опытом работы, экскурсии на отдельные площадки. Народные промыслы, экологические акции, научно-просветительские мероприятия, выступление творческих коллективов — все было посвящено общей идее: осознанию уникальности природных богатств родного края и необходимости бережного к ним отношения.

Благодаря растянутости сроков проведения VI Фестиваля и увеличению количества демонстрационных площадок число посетивших его участников, по сравнению с предыдущими годами, возросло, а антропогенная нагрузка на степные экосистемы снизилась. На центральной площадке, площадках в визит-центре и экологической тропе «Лазоревый цветок» 29 апреля собралось свыше 7 тыс. участников. До этого дня со 2 апреля территорию заповедника и Ассоциации посетили отдельные группы любителей природы, школьники, студенты, журналисты, представители Донской публичной и других библиотек, турфирм из Ростовской области и соседних регионов - всего более 7 тыс. человек. В открытии ИТЦ в визит-центре заповедника, нового питомника для животных в Ассоциации и выпуске в него сайгаков участвовали спецпредставитель Президента России по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта, министр Минприроды России, губернатор Ростовской области и его первый заместитель, министр Минприроды Ростовской области, председатель попечительского совета Ассоциации «Живая природа степи» А.М. Узденов и другие известные люди. В степи они понаблюдали за табуном одичавших лошадей, увидели зубров, верблюдов, сайгаков и много других животных. Спецпредставитель Президента и глава Минприроды России отметили важность формирования подобных центров. Министр сказал об этом так: «Создание заповедников и национальных парков — это одна из лучших форм защиты уникальных природных мест нашей страны. У нас в этом году, который объявлен Президентом РФ Годом экологии и ООПТ, создается много различных визит-центров в национальных парках. В первую очередь чтобы люди пришли сюда и увидели уникальность природы. Правительство РФ утвердило приоритетный проект «Дикая природа», который предусматривает развитие экологического туризма. А визит-центры — отправная точка для этого. Мы увидели здесь хороший пример

такой работы. А с другой стороны, на этом не надо останавливаться, надо создавать больше визит-центров».

В апреле заповедник, оз. Маныч-Гудило, стационар и Центр Ассоциации посетили журналисты телекомпаний «Россия—24», «Культура», «Дон—ТР» и «Южный регион». Они сняли различные сюжеты фестиваля, цветущую весеннюю степь, соленые озера, животных в вольерах и полувольных условиях стационара Ассоциации и в естественной степи. Известный донской художник О.Н. Майборода, регулярно посещающий фестивали, организовал мастер-класс для всех желающих и выставку своих картин, выполненных в манычских степях.

Контакты:

Виктор Аркадьевич Миноранский Ассоциация «Живая природа степи» РОССИЯ 344011 Ростов-на-Дону, ул. Тельмана, 10

Тел.: (863) 290 71 57

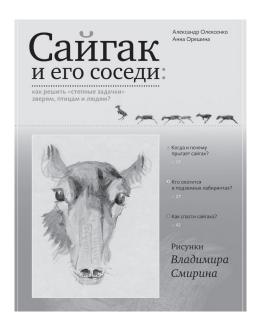
E-mail: priroda.rostov@yandex.ru



Варакушка (*Luscinia suecica*) — строго говоря, не степной вид, но эту птичку с яркой (только у самцов) грудкой можно увидеть и услышать в тростниках и кустарниковых зарослях по всей степной зоне.

Рис. П. Дугалиса

новые книги



Олексенко А.И., Орешина А.Б. Сайгак и его соседи: как решить «степные задачки» зверям, птицам и людям? / Рисунки Владимира Смирина. М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2016. 48 с.: ил.

Из книги можно узнать о том, как живут и как ведут себя звери и птицы — степняки: степной хорь, суслики, тушканчики, степной орел, стрепет, журавль-красавка и некоторые другие. Особое внимание уделено сайгаку и трагической судьбе этого вида, проблемам и путям его сохранения. Единственная в России популяция сайгака находится под угрозой уничтожения, к 2016 г. она насчитывала не более 5 тыс. особей. В центре внимания — природа Северо-Западного Прикаспия, единственного места в России, где постоянно обитает сайгак. Тем не менее книга может с успехом использоваться и в других степных регионах.

Детских книг о природе степей не много и среди них вышедшее в свет издание выделяется двумя яркими особенностями, делающими его необычным и привлекательным не только для детей, но и для взрослых.

Путешествуя по книге, юный читатель самостоятельно или с помощью педагога, родителей, старших товарищей сможет добыть новые для себя знания, решая всевозможные «степные задачки», с которыми сталкивают-

ся звери и птицы (как спастись от хищника, найти пищу и т. п.). Другой тип задачек — те, что возникают перед человеком, стремящимся сохранить степных зверей и птиц. В большинстве случаев правильное решение можно найти тут же, на страницах книги, вспоминая прочитанное, внимательно рассматривая рисунки зверей и птиц, вглядываясь в их облик и черты поведения.

И это вторая важная особенность книги. Рисунки в ней имеют самостоятельное значение и не менее важны, чем текст. Все рисунки зверей взяты из уникального архива выдающегося зоолога и художника-анималиста Владимира (Вадима) Смирина (1931—1989), за что издатели особенно признательны его сыну Б.В. Смирину. Большинство рисунков птиц специально для книги подготовлено замечательным рисовальщиком, орнитологом Максимом Дементьевым.

Рисунки и фотографии (книгу украшают снимки Олега Першина, Ростислава Машина и других мастеров) не просто иллюстрируют рассказ о природе. Авторы стремятся обратить внимание юных читателей на то, как работает художник-анималист или фотограф дикой природы, показывают, как он внимательно всматривается в жизнь зверей и птиц, с какими любовью и уважением относится к своим «натурщикам».

Книга предназначена для семейного чтения и использования в школах, домах детского творчества. Развиваемые в ней подходы могут быть актуальны для учителей, педагогов дополнительного образования, сотрудников отделов экопросвещения ООПТ. Издание подготовлено и осуществлено Центром охраны дикой природы при участии и финансовой поддержке проекта ПРООН/ГЭФ/Минприроды России «Совершенствование системы и механизмов управления ООПТ в степном биоме России».

Контакт:

Александр Олексенко Центр охраны дикой природы РОССИЯ 117312 Москва, ул. Вавилова, 41, оф. 2

E-mail: oleksenko@inbox.ru Электронная версия книги доступна в интернете:

www.biodiversity.ru/publications/books/ ecoeducation/Saiga-neighbors 2016 web.pdf



III МЕЖДУНАРОДНАЯ НАРИСЬКОНОВИЕРЕНЦИЯ «ОПОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ АЗИАТСКИХ СТЕПЕЙ»

состоялась 24-27 апреля 2017 г. в г. Костанай (Казахстан).

РЕЗОЛЮЦИЯ

Костанайский государственный педагогический институт МОН РК, Научно-исследовательский центр проблем экологии и биологии КГПИ, естественно-математический факультет, кафедра естественных наук при поддержке научных и образовательных учреждений, общественного объединения «ОЭО Наурзум» организовали и провели 24—27 апреля 2017 г. в г. Костанае III Международную научную конференцию «Биологическое разнообразие азиатских степей».

В конференции приняли участие ученые, руководители и специалисты высших учебных заведений и научных центров, практики заповедного дела Венгрии, Израиля, Казахстана, России, Соединенных Штатов Америки и Украины. На конференцию подано и опубликовано 76 научных докладов, представленных более чем 130 участниками из следующих организаций: Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства (Ростов-на-Дону, РФ), Альянс по изучению и сохранению дрофиных птиц Евразии (Сент-Луис, США), ассоциация «Живая природа степи» (Ростовна-Дону, РФ), Байкальский музей Иркутского научного центра СО РАН (Иркутск, РФ), ГАУК РО «Донское наследие» (Ростов-на-Дону, РФ), Департамент экологии (Сегед, Венгрия), Иле-Алатауский государственный национальный природный парк (Алматы, РК), Институт ботаники и фитоинтродукции МОН РК (Алматы, РК), Институт живых систем (Ставрополь, РФ), Институт зоологии МОН РК (Алматы), Институт степи УрО РАН (Оренбург, РФ), Институт эволюции университета Хайфы (Хайфа, Израиль), Институт эволюционной экологии НАН Украины (Киев, Украина), Институт экологии растений и животных УрО РАН (Екатеринбург, РФ), MTA-DE Biodiversity and Ecosystem Services Research Group (Сегед, Венгрия), Наурзумский государственный природный заповедник (РК), Научно-исследовательский центр проблем экологии и биологии КГПИ (Костанай, РК), Научно-исследовательский центр изучения биоразнообразия КГПИ (Костанай, РК), общественное объединение «ОЭО «Наурзум»,

ООО Сибэкоцентр (Новосибирск, РФ), природный парк «Птичья гавань» (Омск, РФ), Сырдарья-Туркестанский ГРПП (Шымкент, PK), U.S. Geological Survey, Forest and Rangeland Ecosystem Science Center (Бойсе, США), Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН (Кызыл, РФ), Центральный сибирский ботанический сад СО РАН (Новосибирск); вузов: Алтайский государственный университ (Барнаул, РФ), Аркалыкский государственный педагогический институт (Аркалык, РК), Государственный университет им. Шакарима (Семей, РК), Дебреценский университет (Дебрецен, Венгрия), Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (Астана, РК), Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина (Астана, Қазахстан), Қазахский национальный университет им. аль-Фараби (Алматы, РК), Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева (РФ), Костанайский государственный педагогический институт (Костанай, РК), Костанайский социально-технический университет им. З. Алдамжар (Костанай, РК), Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (РФ), Оренбургский государственный педагогический университет (Оренбург, РФ), Павлодарский государственный педагогический институт (РК), Северо-Кавказский федеральный университет (Ставрополь, РФ), Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова (Ульяновск, РФ), Университет Сегеда (Сегеда, Венгрия), Уральский федеральный университет им. Б. Ельцина (Екатеринбург, РФ), Тувинский государственный университет (Кызыл, РФ), Харьковский национальный педагогический университет им. Г.С. Сковороды (Харьков, Украина), Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону, РФ), а также из других учреждений и организаций.

Участниками конференции были рассмотрены вопросы изучения и состояния флоры и растительности, фауны и животного мира степных экосистем, водно-болотных угодий и лесных сообществ степной зоны, новейшие методы химического анализа, компьютерного моделирования по оценке состояния окружающей среды, проблемы охраны природы, вопросы интеграции естественных наук и

высшего образования. Было отмечено, что в 2016 г. исполнилось 90 лет заповедного дела Казахстана, в 2017 г. исполняется 10 лет присоединения Республики Казахстан к Рамсарской конвенции и дальнейшего ее развития в связи с созданием Рамсарской региональной инициативы для Центральной Азии (РРИ ЦА). Представленные доклады содержали ценную информацию о состоянии биологического разнообразия и путях его сохранения через оптимизацию использования степных экосистем и расширения объектов природнозаповедного фонда степной зоны, совершенствования законодательной основы охраны природы и природопользования, экологического образования и воспитания.

К началу работы конференции были изданы материалы докладов. Среди участников конференции было 13 докторов наук, 39 кандидатов наук, 8 PhD и 13 магистров наук. Работа конференции освещалась средствами массовой информации.

В результате общего обсуждения докладов, представленных на конференции, участниками было предложено следующее.

- Усилить интеграцию научных учреждений и вузов в проведении комплексных исследований по совместным проектам и программам, в том числе трансграничных объектов, редких и исчезающих видов растений и животных, мигрирующих видов и охраняемых природных территорий.
- Поддержать предложение участников конференции по интеграции научного и педагогического потенциала заинтересованных сторон для создания научно-методического обеспечения образовательных программ нового поколения.
- Продолжить работы по оценке экосистемных услуг и ценности живой природы, изучению степных территорий для выявления участков высокого видового разнообразия, рефугиумов редких видов и дальнейшего их включения в природно-заповедный фонд стран-участников.
- Поддержать предложения участников конференции о расширении сотрудничества вузов и научных учреждений путем информационного обмена, обмена специалистами и студенческой молодежью и развития двухсторонних и многосторонних соглашений.
- Уделить особое внимание изучению текущих изменений в растительных сообществах и фаунистических комплексах и анализу причинно-следственных связей, вызванных изменением климата, границ ареалов видов, внедрения инвазивных видов и видов-вселенцев.
- Считать целесообразным проведение исследований на стыке естественных наук, в том

числе эколого-химических и токсико-экологических исследований окружающей среды и биологических объектов.

- Привлечь внимание государственных учреждений, отраслевых ведомств и научной общественности к необходимости активизации исследований биологического разнообразия и экологии сообществ в пределах ООПТ и перспективных участков для включения в экологические сети.
- Усилить экологическое просвещение через средства массовой информации на основе Орхусской конвенции. Довести до сведения государственных и представительских структур и заинтересованных сторон стран-участниц информацию о проведенной международной научной конференции и принятой резолюции.
- Провести следующую IV Международную научную конференцию «Биологическое разнообразие азиатских степей» в 2022 г.

Участники III Международной научной конференции «Биологическое разнообразие азиатских степей» (24-27 апреля 2017 г., Костанай, Республика Қазахстан) выражают глубокую благодарность ректорату Костанайского государственного педагогического института МОН РК, Научно-исследовательскому центру проблем экологии и биологии КГПИ, коллективу кафедры естественных наук естественно-математического факультета и всему коллективу института за высокий уровень организации конференции и успешное проведение всех мероприятий. Участники и оргкомитет конференции выражают благодарность общественному объединению «ОЭО Наурзум», Костанайскому областному краеведческому музею, библиотеке КГПИ, приглашенным организациям и лицам, обучающейся молодежи за активную поддержку в подготовке и проведении конференции.

Участники конференции желают всем странам процветания, стабильности и сохранения живой природы планеты.

Принято единогласно на III Международной научной конференции «Биологическое разнообразие азиатских степей», 24—27 апреля 2017 г., г. Костанай, Республика Казахстан.

Контакт Оргкомитета:

Костанайский государственный педагогический институт

KA3AXCTAH 10000 Костанай, ул. Тарана, 118 E-mail: naurzum@mail.ru, maniarul@mail.ru Тел.: +7 (7142) 54 25 89 (деканат), 54 85 32

НОВЫЕ КНИГИ

Биологическое разнообразие азиатских степей: Материалы III международной научной конференции (24—27 апреля 2017 г., г. Костанай, Казахстан) / под науч. ред. Е.А. Абиль, Т.М. Брагиной. Костанай: КГПИ, 2017. 356 с. Тираж 110 экз.

Сборник объединяет тексты 77 докладов, представленных на III Международную научную конференцию «Биологическое разнообразие азиатских степей» (см. материал на с. 68-69). Большинство из них написано на русском языке, по пять статей на английском и казахском. Материалы сборника охватывают широкий спектр вопросов изучения, сохранения и неразрушительного использования биоразнообразия и экосистем степной зоны Евразии, преимущественно Казахстана и России. В основном рассматриваются степные экосистемы, заметную долю составляют материалы о лесных, водных и антропогенно преобразованных экосистемах степной зоны. Около четверти всех докладов посвящено биоразнообразию и различным аспектам функционирования степных ООПТ и охраняемым видам животных и растений.

Электронный вариант сборника может быть предоставлен по запросу.

Контакт: Татьяна Михайловна Брагина, д.б.н., проф. Костанайский государственный педагогический институт KA3AXCTAH 10000 Костанай, ул. Тарана, 118 E-mail: tm bragina@mail.ru, naurzum@mail.ru

Чибилёв А.А. Экологическая оптимизация степных ландшафтов. Репринтное издание. Оренбург, 2016. 182 с. Тираж 300 экз.

Институт степи УрО РАН при поддержке проекта ПРООН/ГЭФ/Минприроды России «Совершенствование системы и механизмов управления ООПТ в степном биоме России» переиздал книгу, которую безусловно можно назвать современной классикой степеведения и манифестом природоохранного подхода к использованию степных ландшафтов. Вышедшая в 1992 г. книга сыграла очень большую роль в формировании концептуальной основы отечественного движения за сохранение степей. Принципы и задачи ландшафтной экологии здесь впервые последовательно и системно применялись к проблемам экологической оптимизации степных ландшафтов. Впервые экологическая ситуация в степной зоне СССР рассматривалась с точки зрения сохранности

степных экосистем. Впервые в русскоязычной литературе с этих же позиций обсуждались все основные экологические проблемы природопользования в степной зоне. Выход первого издания из печати совпал с началом новой эпохи в использовании степных ландшафтов наших стран. Описанные в монографии хозяйственные реалии стали историей уже вскоре после ее публикации. Тем не менее книга не потеряла свою ценность. С одной стороны, она осталась выразительным документом своего времени, с другой — служит образцом методического подхода к анализу проблем степного природопользования.

Контакт:

Александр Александрович Чибилёв, академик РАН, директор Институт степи УрО РАН РОССИЯ 460000 Оренбург, ул. Пионерская, 11 Тел.: (3532) 77 44 32, 77 62 47 E-mail: orensteppe@mail.ru

Оптимизация лесомелиоративного каркаса степных регионов / Под науч. ред. акад. РАН А.А. Чибилёва. Оренбург: Институт степи УрО РАН, 2016. 70 с. Тираж 400 экз.

Лесомелиорация степных регионов одна из самых сложных для обсуждения тем в проблематике сохранения степных экосистем. Более чем вековая традиция предписывает видеть в насаждении деревьев безусловное благо и считать эту деятельность самоценной, однозначно полезной и «экологичной». В то же время массовые посадки деревьев в степях одна из серьезнейших угроз степным экосистемам, особенно опасная для луговых степей, и без того наиболее нарушенных. Авторы книги рассматривают эту тему с позиций географии и ландшафтной экологии, что заметно отличается от преобладающего в российской литературе взгляда лесоводов и аграриев. Притом они стараются взвешено обсуждать предмет, рассматривая как положительные (в том или ином отношении) стороны массовой лесомелиорации, так и отрицательные. Проблемы создания и функционирования лесомелиоративного каркаса рассмотрены на примере Оренбургской области, преимущественно для двух модельных хозяйств в двух районах области: Курманаевском и Соль-Илецком. Дополнительно дается краткий обзор истории и современного состояния лесомелиорации на степном юго-востоке европейской части России (куда входит и Оренбуржье). Авторы описывают состояние естественных лесных массивов и элементов лесомелиоративного каркаса на модельных территориях. Среди прочего они

констатируют, что на юге области около 40% полезащитных насаждений к настоящему времени полностью погибли, преимущественно от пожаров (но авторами совершенно не рассмотрена роль вредителей и болезней деревьев). С другой стороны, массово высаживавшийся вяз мелколистный (карагач) ведет себя как инвазивный вид на остепняющихся залежах, превращая их в «карагачевую саванну».

Книга содержит рекомендации по оптимизации лесомелиоративной деятельности. Предложены ландшафтные критерии допустимости и нежелательности проведения лесомелиорции (в каких позициях ландшафта и при каких условиях создание древесных насаждений оправдано и в каких должно быть исключено). Рекомендуется создавать древесные насаждения, имитирующие естественные лесные элементы степного ландшафта - пойменные леса, колки в седловинах склонов, проводить облесение развеваемых песков. При этом желательно использовать преимущественно аборигенные виды древесных растений и создавать многовидовые куртины вместо монокультурных.

Контакт:

Александр Александрович Чибилёв, академик РАН, директор Институт степи УрО РАН РОССИЯ 460000 Оренбург, ул. Пионерская, 11 Тел.: (3532) 77 44 32, 77 62 47 E-mail: orensteppe@mail.ru

Опарин М.Л., Опарина О.С., Трофимова Л.С. Закономерности динамики биоресурсов степных ландшафтов. Саратов: Издво Саратовского ун-та, 2016. 202 с. Тираж 100 экз.

Фактически в книге рассматривается относительно небольшой регион - Сыртовая равнина Низменного Заволжья, в основном в пределах Саратовской области. До земледельческого освоения в этой части Волго-Уральского междуречья преобладали зональные сухие типчаково-ковыльные бедноразнотравные степи. Во второй половине XIX и XX в. человек дважды подверг экосистемный покров региона полному преобразованию, массово распахав степи. Резкое сокращение сельскохозяйственной деятельности в 1990-2000-х гг. привело к новым быстрым и глубоким изменениям экосистем, частичному восстановлению степей. Тема книги – описание эффектов этих преобразований в степных экосистемах и их последствий для отдельных элементов экосистем (степной растительности и таксоценов млекопитающих и птиц). Обсуждаются пре-

жде всего три главных комплексных фактора трансформации степных экосистем: распашка (и связанное с ней земледельческое освоение ландшафтов), выпас скота и палы. Подробно описаны варианты и стадии пастбищной дигрессии, деградационные изменения населения птиц и млекопитающих по мере роста распаханности территории. также, затронут вопрос восстановления растительности после исключения выпаса, детально описаны демутации степной растительности на залежах. Авторы констатируют, что в рассматриваемом регионе настоящая вторичная ковыльнотипчаковая степь на месте брошенных посевов зерновых формируется менее чем за 10 лет. Очень интересно и практически важно описание специфики демутационных изменений при остепнении посевов житняка. Изменение сообществ и динамика населения птиц и млекопитающих описаны с опорой на большой фактический материал и включают ряд важных наблюдений и обобщений, в том числе в отношении движения границ ареалов массовых и редких видов (среди последних продвижение далеко на север степного кота и шакала, существенно на юг – рыси).

В целом, книга излагает результаты уникального для наших стран опыта разностороннего и долговременного изучения процессов изменения степных экосистем после сокращения хозяйственной нагрузки 1990-х гг. Можно лишь пожалеть, что предметом рассмотрения не стали также сообщества беспозвоночных и почвы.

Контакт:

Михаил Львович Опарин, д.б.н., директор Саратовский филиал Института проблем экологии и эволюции РАН РОССИЯ 410028 Саратов, ул. Рабочая, 24 Тел.: (8452) 22 16 12 E-mail: oparinml@mail.ru

Окулова Н.М., Гражданов А.К., Неронов В.В. Структура и динамика сообществ млекопитающих Западного Казахстана / Отв. ред. В.В. Рожнов. М.: КМК, 2016. 920 + XVIII с. Тираж 300 экз.

Грандиозный по своему объему труд обобщает данные, накопленные за 65 лет исследований сообществ млекопитающих степных и пустынных экосистем Западно-Казахстанской (и частично Атырауской) области Казахстана в ходе мониторинга, проводившегося Уральской противочумной станцией. На севере исследованного региона преобладают сухие степи, на юге — псаммофитные полынные степи и северные песчаные пустыни, но

основная территория занята пустынными степями и глинистыми северными полынными пустынями в составе зональной полупустыни. Наиболее подробно описаны грызуны, в целом же изложение охватывает все группы млекопитающих. Дается развернутая характеристика териофауны региона и ее истории, дополненная описанием динамики видовых ареалов за период исследований и экоморфологической структуры фауны (авторы различают в ее составе 19 основных жизненных форм, в основном совпадающих с таксономическими единицами от группы родов до подсемейства). В настоящее время авторы насчитывают в регионе 84 вида, не считая домашних животных. Основу изложения составляет характеристика пространственной структуры сообществ (обсуждаются видовой состав, видовое богатство, видовая структура, закономерности пространственного размещения видов и сообществ). Подробно рассматриваются экологические предпочтения и пространственное распределение видов в составе основных гильдий грызунов (гильдии в понимании авторов также совпадают с крупными таксономическими группами: наземные беличьи, тушканчики, песчанки, мыши, хомяки и хомячки). Для некоторых массовых видов (малого суслика, большой песчанки, степной пеструшки) детально описаны закономерности динамики численности, ареалы в регионе (включая динамику их границ и внутренней структуры) и распределение по ландшафтным выделам. Биология (экофизиология, популяционная экология, фенология) подробно описана для целого ряда массовых видов (малого и желтого сусликов, тамарисковой и полуденной песчанок, обыкновенной полевки, степной пеструшки, а также для водяной полевки, домовой мыши и малой лесной мыши). Отдельные главы посвящены отношениям «хищник-жертва» (не только в пределах таксоцена млекопитающих, но и включая пернатых хищников) и «паразит-хозяин» (на примере связи млекопитающих с блохами, которых в регионе выявлен 71 вид). На примере малого суслика рассмотрены консортивные связи, причем особое внимание уделено нидикольному комплексу членистоногих.

Контакт:

Наталия Михайловна Окулова Институт проблем экологии и эволюции РАН РОССИЯ 117071 Москва, Ленинский пр-т, 33 Тел.: (495) 318 40 00

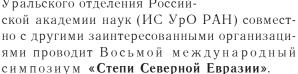
E-mail: natmichok@mail.ru

ОБЪЯВЛЕНИЯ

«ОТЕПНОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ «СТЕПИ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ» (СТЕПНОЙ ФОРУМ РГО)

ПЕРВОЕ ИНФОРМАЦИОН-НОЕ ПИСЬМО

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт степи Уральского отделения Россий-



Симпозиум состоится в г. Оренбурге 9—13 сентября 2018 г. Планируется работа по тематическим направлениям, организация «круглых столов», выездные заседания и экскурсии. Перед началом симпозиума будут изданы его материалы.

Тематические направления **Восьмого** симпозиума:

1. Актуальные вопросы степеведения. Природное и историко-культурное наследие степей.



- 2. Эволюция, структура и антропогенная трансформация ландшафтов Степной Евразии.
- 3. Ландшафтное, биологическое и почвенное разно-

образие степных регионов.

- 4. Проблемы аграрного степного землепользования и экологической реабилитации степных ландшафтов.
- 5. Эколого-гидрологические и водохозяйственные аспекты природопользования в степной зоне.
- 6. Социально-экономический и природно-ресурсный потенциал степных регионов; экономико-географические аспекты степного природопользования.

Для участия в симпозиуме в адрес Оргкомитета до 1 февраля 2018 г. должна быть направлена электронной почтой заполненная регистрационная карта.

РЕГИСТРАЦИОННАЯ КАРТА

участника Восьмого международного симпозиума «Степи Северной Евразии»

Фамилия, имя, отчество (полностью):

Ученая степень, звание, должность:

Место работы:

Адрес места работы (с индексом):

Телефон (для связи):

Факс:

Электронная почта (для связи):

Название доклада:

Соавторы:

Тематическое направление симпозиума:

Пожалуйста, обязательно укажите форму участия:

- Доклад на пленарном заседании
- Доклад на тематическом заседании или «круглом столе»
 - Только публикация материалов

Предложения по тематике круглых столов:

Дата

Второе информационное письмо с уточненными сроками и условиями участия будет направлено Вам на основании заявок после 20 февраля 2018 г.

Материалы для публикации в сборнике Восьмого международного симпозиума «Степи Северной Евразии» принимаются по электронной почте steppeworld@gmail.com до 10 апреля 2018 года.

ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫМ МАТЕРИАЛАМ

Материалы должны соответствовать основным тематическим направлениям симпозиума.

Текст должен быть набран на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman, 12 пт, через 1,5 интервала, абзацный отступ — 1 см, на бумаге формата A4 (210×297 мм), левое поле — 30 мм, остальные — по 20 мм.

Статьи должны иметь индекс УДК. К статье обязательно должна быть приложена аннотация на русском и английском языках (объемом до 400 знаков).

Объем текста материалов до 6 страниц, включая рисунки, таблицы, схемы, которые нумеруются по порядку. Для основного текста используется шрифт «Times New Roman», нежирный, кегль 12. Абзацный отступ — 1 см. Любой знак препинания набирается слитно с предыдущим словом и отделяется от последующего только одним пробелом. Автоматический перенос слов не допускается. При наборе текста следует обращать внимание на правильное использование знаков «тире» и «дефис». Знак умножения должен быть подлинным.

Рисунки и таблицы размещаются по тексту после ссылок на них. Кроме того электронный вариант каждой таблицы и рисунка записывается в отдельный файл в формате программы, в которой они были созданы. Графические материалы (только черно-белые) выполняются в программах Adobe Photoshop (до 6 версии), Adobe Illustrator (до 9 версии) и предоставляются в виде отдельных файлов в формате *tif, *jpg, с разрешением не менее 300 dpi.

Ссылки на литературу в тексте указываются номерами в квадратных скобках — [3], соответствующими их номерам в списке литературы.

Список литературы (до 12 пунктов) оформляется в соответствии с ГОСТом 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» и помещается в конце текста; через 1 строку заглавными буквами (без шрифтового выделения) печатаются слова: СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, которые выравниваются по центру.

Ниже, через один интервал в алфавитном порядке перечисляются все использованные источники. Сначала идут работы на русском языке, затем на иностранных языках. Отдельные работы одного и того же автора располагаются в хронологической последовательности.

Допускаются только общеизвестные сокращения. Указание в списке литературы всех цитируемых работ обязательно.

Ссылки на гранты и другие источники финансирования исследования помещаются в конце статьи и выделяются полужирным курсивом.

Образец оформления материалов

НАЗВАНИЕ ДОКЛАДА (на русском и английском языках) И.И Иванов¹, П.П. Петров² (на русском и английском языках)

¹Название организации (на русском и английском языках) (почтовый адрес организации, e-mail) (на русском и английском языках)
²Название организации (на русском и английском языках) (почтовый адрес организации, e-mail) (на русском и английском языках)

Аннотация (на русском и английском языках) 2 пустые строки

Текст статьи (на русском или английском языках)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Материалы для публикации в сборнике Восьмого международного симпозиума «Степи Северной Евразии» принимаются по электронной почте steppeworld@gmail.com до 10 апреля 2018 г.

Тема электронного письма — **Восьмой симпозиум**, название прикрепленного файла — фамилия первого автора и номер тематического направления (например: **Иванов_2**).

Если подтверждения о получении письма с материалами не будет в трехдневный срок, убедительная просьба продублировать отправку документа.

Оргкомитет симпозиума оставляет за собой право отклонять материалы, не соответствующие изложенным правилам и основным тематическим направлениям симпозиума, с уведомлением автора.

Материалы публикуются в авторской редакции, авторы несут ответственность за достоверность представленных данных.

Контакт: Ольга Алексеевна Грошева Институт степи УрО РАН РОССИЯ 460000 Оренбург, ул. Пионерская, 11 Тел.: (3532) 77 44 32; 77 62 47;

Факс: (3532) 77 44 32

E-mail: steppeworld@gmail.com

КОНФЕРЕНЦИЯ «НАУЧНАЯ И ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ООПТ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ», ПОСВЯЩЕННАЯ 20-ЛЕТИЮ ЗАПОВЕДНИКА «БОГДИНСКО-БАСКУНЧАКСКИЙ»

состоится 18-21 апреля 2018 г.

Организаторы: Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, ФГБУ «Государственный заповедник «Богдинско-Баскунчакский», ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», ФГБОУ ВО «Астрахан-

ский государственный университет», ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет», ФГБНУ «Федеральный научный центр агроэкологии, комплексных мелиораций и защитного лесоразведения РАН», ФГБУН «Институт экологии Волжского бассейна РАН», ФГБУН «Ботанический институт РАН».

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБШЕНИЕ № 1

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в научно-практической конференции с международным участием «Научная и эколого-про-



светительская деятельность на ООПТ: современное состояние и перспективы развития», посвященной 20-летию заповедника «Богдинско-Баскунчакский».

Конференция посвящена рассмотрению, анализу, обмену опытом в организации научной и эколого-просветительской деятельности, а также поиску путей решения наиболее важных проблем ООПТ России. Сроки проведения конферен-

Организационный комитет конференции Председатель: Глаголев С.Б. — директор ФГБУ «Государственный заповедник «Богдинско-Баскунчакский», к.г.н.

Сопредседатель: Пирогов Н.Г. — зам. директора по науке ФГБУ «Государственный заповедник «Богдинско-Баскунчакский».

Члены оргкомитета:

ции: 18-21 апреля 2018 г.

Бармин А.Н. — декан геолого-географического факультета, зав. каф. экологии,

природопользования, землеустройства и безопасности жизнедеятельности Астраханского госуниверситета, д.г.н., проф.

Волкова И.В. — зам. директора Института рыбного хозяйства, биологии и природопользования ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» (ИРХБП АГТУ), д.б.н., проф.

Головачев И.В. — секретарь Астраханского отделения Русского географического общества, к.г.н.

Егорова В.И. — директор Института рыбного хозяйства, биологии и природопользования АГТУ, к.б.н., доцент.

Канищев С.Н. — проректор по учебновоспитательной работе Волгоградского государственного университета, к.г.н., доцент

Лактионов А.П. — гл. науч. сотрудник лаборатории биотехнологии Астраханского государственного университета, д.б.н., проф.

Лысенко Т.М. — вед. науч. сотрудник лаборатории проблем фиторазнообразия Института экологии Волжского бассейна РАН, д.б.н.

Новиков И.В. — вед. науч. сотрудник лаборатории палеогерпетологии Палеонтологического института им. А.А. Борисяка РАН, к.г.-м.н.

Нурмухамбетов Ж.Э. — зам. директора Устюртского государственного природного заповедника (Казахстан).

Пилипенко В.Н. – директор Естественно-инновационного института Астраханского государственного университета, д.б.н., проф.

Рулев Александр Сергеевич — зам. директора по науке ФГБУН «Федеральный научный центр агроэкологии, комплексных мелиораций и защитного лесоразведения РАН», академик РАН, д.с-х.н.

Солодовников Д.А. — зав. кафедрой географии и картографии Волгоградского государственного университета, к.г.н.

Сытин А.К. — ст. науч. сотрудник Ботанического института РАН им. В.Л. Комарова, д.б.н.

Основные тематические направления

Экосистемы, ландшафтные комплексы и особенности их функционирования на ООПТ.

Проблемы антропогенного воздействия на экосистемы ООПТ.

Флора и состояние популяций растений OOПT.

Фауна ООПТ и проблемы динамики видового состава и численности животных.

Историко-культурное наследие на ООПТ: вопросы изучения, инвентаризации и сохранения. Геология и почвы ООПТ, состояние почвенного покрова в условиях рекреационного при-

родопользования и других видов антропогенного воздействия.

Развитие экологического туризма и рекреационных услуг на территории ООПТ.

ООПТ и экологическое образование.

Работа конференции планируется в форме пленарной, а также постерной сессий. Пленарные доклады представляются по просьбе оргкомитета.

Рабочие языки конференции — русский и английский.

Заявки на участие в конференции принимаются до 15 октября 2017 г.

Статьи принимаются до 31 декабря 2017 г. Заявки направлять по электронной почте на адрес: konf_20LETBBZ@mail.ru с пометкой «Конференция».

Подробности проведения конференции будут высланы следующим информационным письмом после получения заявок. К началу конференции будет опубликован сборник материалов конференции.

Регистрационная карта (каждый пункт записывается с новой строки)

Фамилия, имя, отчество. Место работы. Должность. Ученая степень, звание. Форма участия: очная, заочная. Тема доклада / статьи. Направление. Основной докладчик. Содокладчик. Необходимое оборудование. Контактный е-mail. Почтовый адрес и телефон (с кодом города).

Требования к оформлению статей

Объем до 5 страниц. Шрифт Times New Roman, 13 пт. Абзацы с отступом 1 см и без переносов выравниваются по центру. Межстрочный интервал — одинарный. Поля: верхнее и нижнее — 2 см, левое — 2,5 см, правое — 1,5 см.

Структура статьи:

УДК

Название статьи (на русском языке)

Фамилия, имя, отчество автора(ов)

Организация и место ее расположения

Аннотация на русском языке

Ключевые слова

Текст статьи

Список литературы

Название на английском языке

Инициалы, фамилия автора(ов) на английском языке

Организация и место ее расположения на английском языке

Резюме на английском языке

Ключевые слова на английском языке

Контактная информация: место работы, должность, ученая степень, научное звание, адрес, телефон, факс, электронная почта (на двух языках русском и английском).

Оформление ссылок и литературы. В списке литературы и тексте рядом с годом следует ставить буквы в алфавитном порядке: (1980а, б) — для отечественных работ и (1970а, b) — для иностранных. Для журнальных статей последовательно приводятся фамилия автора, инициалы, заглавие статьи, название журнала (в принятом сокращении), год, том, выпуск (или номер) (арабскими цифрами), страницы (первая — последняя). Для книг приводятся фамилия автора, инициалы, полное название книги, место издания (город), год издания, общее число страниц.

Оформление текстовых таблиц. Все текстовые таблицы должны иметь заголовки и, если их больше одной, порядковый номер, который ставится над заголовком таблицы. В соответствующих местах текста должны быть сделаны ссылки на каждую таблицу, причем слово «таблица» сокращается (табл. 2). Все сокращения, использованные в таблице, должны быть пояснены в Примечании, расположенном под ней.

Оформление иллюстраций. Рисунок должен быть по возможности разгружен от надписей; все условные обозначения должны быть объяснены в подписи к нему или в тексте. Выделы легенд ботанических и других карт, кривые графиков и т. п. нумеруются

всегда справа или обозначаются буквами, а содержание этих обозначений раскрывается в подписи к рисунку или в тексте. В подписи к рисунку указывается, что приведено на оси абсцисс и что на оси ординат. Все рисунки должны иметь подписи и, если их больше одного, порядковый номер. В соответствующих местах текста должны быть сделаны ссылки на каждый рисунок, причем слово «рисунок» сокращается (рис. 2). Рисунки, предоставляемые в формате *.jpg или *.tif, нумеруются в порядке упоминания в тексте. Если рисунок один, его номер не ставится. Рисунки, фотографии и подписи к ним высылаются отдельными файлами, названными по имени автора с указанием номера рисунка, например, Ivanov figl jpg.

От одного автора принимается не более двух статей, в соавторстве количество не ограничено.

Сумма организационного взноса будет указана в следующем информационном сообщении.

Контакт:

РОССИЯ 416502 Астраханская обл., Ахтубинск, ул. Мелиораторов, 19, помещение 1

Тел.: (85141) 3 93 80, 3 63 13 E-mail: konf_20LETBBZ@mail.ru Веб-сайт: http://bogdozap.ru/

состоится 17-19 сентября 2018 г. в пос. Якорная Щель (Сочи).

Организаторы: Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К.А. Тимирязева, Сочинский национальный парк, Мензбировское орнитологическое общество РАН, Союз охраны птиц России.

ПЕРВОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в работе II Международной орнитологической конференции «Птицы и сельское хозяйство: современное состояние, проблемы и перспективы изучения», которая состоится 17—19 сентября 2018 г. в поселке Якорная Щель на базе ФГБУ «Сочинский национальный парк».

Возможные формы участия в конференции:

- доклад на пленарном заседании (20 мин);
- устное выступление на секционном заседании (10 мин);

- участие в постерной сессии;
- заочное участие с публикацией.

Официальный язык конференции: русский.

На конференции предполагается рассмотреть следующие вопросы (возможно их расширение по мере поступления заявок).

- Экология отдельных видов птиц в сельскохозяйственных ландшафтах.
- Проблемы адаптации птиц к сельскохозяйственным ландшафтам.
- Редкие и исчезающие виды птиц сельхозугодий и их охрана.
- Экологическое воспитание и образование и их роль в охране птиц.
- Птицы и человек: конфликт интересов в агроландшафте.

К началу конференции планируется издание сборника материалов конференции (ISBN, РИНЦ).

Для участия в конференции необходимо выслать в адрес Оргкомитета заявку в электронном виде до **15 апреля 2018 г.** по адресу, указанному ниже в Контакте.

Заявка:

ФИО автора(ов) Место работы

Ученая степень, ученое звание

Название доклада

Название секции

Электронный адрес

Телефон

Почтовый адрес

Форма участия (пленарный или секционный доклад, постер, заочное участие с публикацией)

Необходимость бронирования мест в гостинице

Статьи в электронном виде принимаются до **5 мая 2018 г.** по адресу, указанному ниже в Контакте.

Требования к оформлению статей

Объем статьи до 5 страниц формата A4 в виде файла в текстовом редакторе Word for Windows. Имя файла — по фамилии первого автора. Шрифт Time New Roman. 14 пт, межстрочный интервал 1, размеры всех полей — 2 см, абзацный отступ — 1,25, выравнивание по ширине.

Размер организационного взноса: при очном участии — 1000 руб. (включает 1 экз. сборника, издательские расходы, папку участника, кофе-брейк); заочное участие, а также оргвзнос для аспирантов и студентов — 500 руб.

Второе информационное письмо с программой конференции будет разослано 28 июля 2018 г.

Ключевые даты:

15 апреля 2018 г. — последний день приема заявок на конференцию.

5 мая 2018 г. — последний день приема статей для сборника.

28 июля 2018 г. — рассылка Второго информационного письма с программой конференции и условиями ее проведения.

17—19 сентября 2018 г. — работа конференции.

Оргкомитет признателен за распространение этой информации среди коллег и заинтересованных лиц.

Контакт:

Любовь Васильевна Маловичко

Моб.: +7 926 527 82 13

E-mail: l-malovichko@yandex.ru

IV ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЛАНДШАФТОВ ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОНЫ»

состоится в первой половине октября 2018 г. на базе музея-заповедника «Куликово поле»

музей-заповедник КУЛНКОВО ПОЛЕ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 1

Уважаемые коллеги!

Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» проводит IV Всероссийскую научную конференцию «Проблемы изучения и восстановления ландшафтов лесостепной зоны».

К работе в конференции приглашаются научные сотрудники научных и учебных учреждений, музеев-заповедников, национальных парков и др.

В рамках работы конференции предполагается обсудить следующие вопросы.

- 1. Комплексные научно-исследовательские работы по изучению и восстановлению ландшафта на историко-культурных и особо охраняемых территориях.
- 2. Изучение растительного покрова лесостепной зоны: флора, растительность, популяционные и экологические исследования.
- 3. Зоологические исследования в лесостепной зоне и на сопредельных территориях

- 4. Опыт использования геоинформационных систем и баз данных.
- 5. Эколого-просветительские и научно-образовательные проекты: методологические подходы, методы и программы.

K началу работы конференции планируется издание сборника статей.

Для участия в конференции и публикации в сборнике статей необходимо отправить заявку и материалы для издания на электронный адрес, указанный в контактных данных.

Форма заявки и порядок предоставления материалов для публикации прилагаются.

Срок подачи заявок на участие в конференции и материалов для научного сборника — до 31 марта 2018 г.

С уважением, председатель оргкомитета директор Государственного музея-за-поведника «Куликово поле» В.П. Гриценко

Форма заявки

Организация (официальное полное и/или сокращенное название). Адрес организации. ФИО участника. E-mail. Контактный теле-

фон. Научная степень, звание. Должность. Форма участия (доклад без публикации; доклад и публикация; без доклада; публикация без доклада). Тема доклада (публикации). Необходимость обеспечения техническими средствами во время выступления.

Каждый пункт записывайте с новой строки.

Требования к предоставлению материалов для публикации

Рукопись высылается по электронной почте прикрепленными файлами формата doc, rtf, шрифт Times New Roman, кегль 14, через 1,5 интервала, (размер почтового ящика музея-заповедника неограничен). Объем статьи (включая текст, рисунки, таблицы, список литературы) не должен превышать 10 страниц. Абзацный отступ — 1,25 см. Все страницы должны быть пронумерованы.

Если у работы несколько авторов и они работают в разных учреждениях, то следует отметить арабскими цифрами соответствие фамилий авторов учреждениям, в которых они работают.

В конце статьи следует привести название статьи, фамилии авторов, название организации и аннотацию на английском языке.

Черно-белые иллюстрации предоставляются отдельными файлами, желательно в формате јрд. Размещение рисунков внутри документа недопустимо. Файлы должны быть названы и пронумерованы по имени автора (или первого автора), например petrov1. jpg, petrov2. jpg, ivanovl. jpg и т.д. Рисунки должны иметь сквозную нумерацию. Подписи к рисункам предоставляются в виде отдельного файла. Надписи на рисунках нежелательны. Возле условных знаков следует давать цифровые обозначения и расшифровывать их в тексте или в файле с подрисуночными подписями. Таблицы должны иметь сквозную нумерацию и названия. Таблицы предоставляются в виде отдельных файлов, которые должны быть названы по имени автора (аналогично рисункам).

Латинские названия животных и растений приводится в соответствии с Международными кодексами ботанической, микологической и зоологической номенклатуры. Латинские названия растений и животных, фамилии авторов таксонов следует приводить один раз при первом упоминании таксона в тексте статьи. Названия таксонов печатаются курсивом.

Цитируемая литература оформляется отдельным алфавитным списком — сначала все русские, затем все иностранные источни-

ки. Фамилии иностранных авторов — только в оригинальном написании.

При ссылках на литературу в тексте в квадратных скобках приводятся фамилии авторов и год публикации. Ссылки на работы приводятся в хронологическом порядке, например: [Борзов, 1987; Романов и др., 1996; Описательная..., 1999; Schaft, 1931; Carniel, 1961]. При цитировании литературных источников (с кавычками) указание страниц источника обязательно.

Список литературы должен быть оформлен на отдельном листе (листах) и включать только работы, упомянутые в тексте.

В текстах допустимы лишь общепринятые сокращения — названия мер, физических, химических и математических величин и терминов и т.п. Дополнительные сокращения должны быть расшифрованы и предоставлены отдельным списком.

Авторы обязательно предоставляют сведения о себе: наименование организации (полное и/или сокращенное), должность, ученая степень и ученое звание, адрес электронной почты.

Оргкомитет конференции оставляет за собой право выбора и рецензирования материалов перед публикацией.

Образец оформления статьи

УДК 796.5

Н.Р. Бурзаков, Ю.В. Авраим ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В НАЦИО-НАЛЬНЫХ ПАРКАХ И ЗАПОВЕДНИКАХ РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Воронежский государственный университет, e-mail:

Текст статьи

Фамилия(и) автора(ов), название статьи, название и адрес учреждения(ий), аннотация на английском языке (не более 15 строк).

Контакт:

Ольга Валентиновна Бурова, начальник научно-исследовательского отдела природных дисциплин

Государственный музей-заповедник «Куликово поле»

РОССИЯ 300041 Тула, пр. Ленина, 47 Тел.: (4872) 36 18 40

Факс: (4872) 36 28 34 E-mail: olgacalm@mail.ru

для отправки заявки и материалов — conf-kulpole@mail.ru

Выпуск готовили:

Илья Смелянский (редактор), Светлана Бадалян (верстка), Валентина Варламова (корректура), Анна Барашкова (подготовка карт)

Оригинальные рисунки П. Дугалиса (Paschalis Dougalis), Максима Дементьева, Анастасии Абдульмановой, Натальи Прийдак, Олега Костерина

Разработка дизайна - Грант Бородин

Использованы рисунки В.В. Трофимова из книги: А.А. Насимович. В Забайкалье. (Среди природы / Моск. о-во испытателей природы; Вып. 39). Москва, 1951

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. За достоверность информации ответственность несут авторы статей

Подписано в печать 29.01.2018. Формат $60\times84/8$. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 7,9. Усл. печ. л. 8,2. Тираж 1550 экз.

